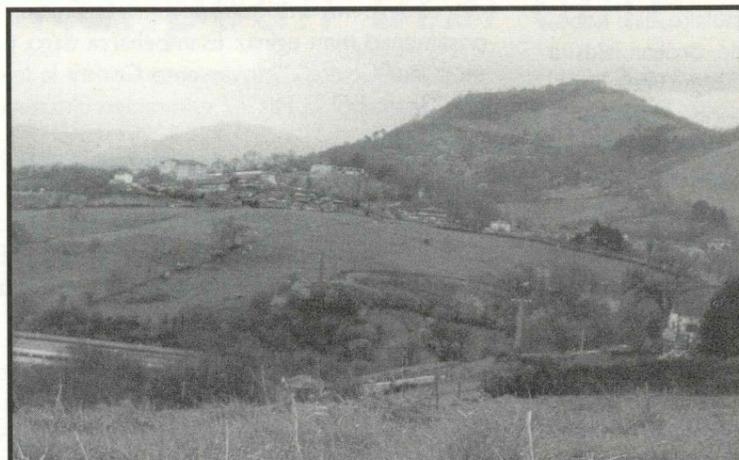




Auditx-Akular y el falso debate de vivienda protegida



El proyecto de Auditx-Akular ha provocado una gran polémica en Altza.

Estos días es noticia la escenificación de la lucha por el poder entre PP y PSOE a un año de las elecciones municipales. La excusa son las 3.000 viviendas en Auditx-Akular. Pero el trasfondo es claramente otro: Ni al PP ni al PSOE les importa como viven l@s altzataras.

Además pretenden hacer creíble el discurso de izquierdas en materia de vivienda que Odón Elorza y su partido el PSOE están vendiendo de la manera más descarada. Como si la política de vivienda del PSOE defendiera los intereses de los mas necesitados y no favoreciera la iniciativa privada. Habla Odón de una "rehabilitación en profundidad en Altza" y no tiene vergüenza en señalar "que la llevamos esperando más de 20 años". ¿Nos va a hacer creer que una intervención de estas características, 3.000 nuevas viviendas con lo que ello conlleva, es la rehabi-

litación que están esperando l@s altzataras?

Altza es en la actualidad una comunidad sobresaturada de población por metro cuadrado, así consta en el Documento de Ordenación Territorial (DOT). En este sentido este plan no es equilibrado. No es beneficioso para l@s altzataras. Es una invención de estudio de arquitectos que gusta a algunos políticos que ven al pueblo como una gran reserva de suelo verde a colonizar. ¿Dónde pretenden meter a 12.000 habitantes más?

El alcalde promete que el urbanismo salvaje y caótico de los años 60-70 no volverá a repetirse (en aquella década Altza aumentó en mas de 15.000 el número de habitantes). Y hoy en día con unas cifras muy cercanas, habla de desarrollo urbano de gran calidad. Altza no puede volver a convertirse en soporte de desarrollo

de toda la ciudad e incluso parte de la comarca.

Los Sres. Elorza y Letamendia deben dejar de vender Auditx-Akular como la gran operación de la legislatura. Si hay que aumentar el parque de viviendas de la ciudad, habrá que hacerlo de manera equilibrada, de manera que responda a los distintos sectores de la demanda en los distintos espacios demográficos. De hecho en Altza ya hay promociones de tamaño razonable que responden a la demanda interior.

El verdadero trasfondo de esta intervención en Altza se llama Especulación. ¿A dónde irán a parar las plusvalías que se generarán por la calificación de suelo para 3.000 nuevas viviendas? Porque se pretende lograr una amplia rentabilidad económica, a pesar de destinar 2.500 viviendas a precios de protección oficial. ¿En qué proyectos se gastará? ¿En el mantenimiento de qué grandes infraestructuras centrales, totalmente ajenas a Altza? Rentabilidad económica la que ya han obtenido algunos inversores privados. Lo que compraron recientemente como rural a 500 ptas/m2 se lo adquiere hoy el Ayuntamiento a 5.000 ptas/m2. Siendo todavía suelo no urbanizable. Eso es promover la especulación desde las instituciones.

El Ayuntamiento debería saber que cualquier nuevo desarrollo debe pasar por la cuantificación seria de las necesidades existen-

tes en la propia Altza a través de un estudio de la demanda y por el análisis de las deficiencias de la calidad de vida de l@s altzataras, sus motivos, modos de paliar los déficits de dotaciones y suelos idóneos a tal fin.

Desde Batasuna de Altza entendemos que únicamente puede plantearse:

1. Dar respuesta a las necesidades de vivienda de la propia Altza. Y en todo caso se debería

actuar con el máximo respeto medioambiental, entre otras cosas. Por ejemplo, haciéndose con la titularidad de solares industriales en desuso...

2. La realización de nuevos planes de reforma interior. Una reparación histórica pendiente para mejorar la calidad de los barrios ya existentes.

3. Dar salida al parque de viviendas vacías en Altza de mas de 700, que habría que

poner en el mercado a través de una apuesta seria y valiente.

4. Y como último punto pero quizás el más importante, contar con la palabra de l@s altzataras tal como lo están exigiendo la iniciativa ciudadana respaldada por diferentes asociaciones y colectivos de la propia Altza, mediante un debate en profundidad sobre el modelo de desarrollo que Altza necesita.



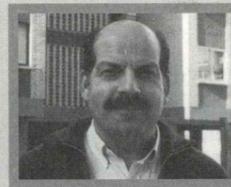
¿Cree usted que el proyecto de Auditx-Akular responde a las necesidades de Altza?

Asociación de vecinos de Larratxo
Juan Luis Apalategi



Auditx-Akular está muy mal planteado. No se tiene en cuenta a los altzataras. El volumen de viviendas es una barbaridad. En lo que hoy es Larratxo hay 2.500 viviendas. Todo lo que son servicios están saturados: ambulatorio, polideportivo... Antes de proponer una obra semejante hay que atender a las necesidades de la Altza actual.

Vecino de Altza
Jon Serrano



Yo creo que para nada responde a las necesidades de Altza. Para empezar no han preguntado ni han hecho un estudio previo. Semejante volumen de viviendas va a condicionar la vida de todos los altzataras.

Vecina de Altza
Eva Pac



No sabemos lo que se nos viene encima. Juegan con la necesidad de vivienda de la gente, pero 3.000 viviendas en Altza es una locura: servicios saturados, más tráfico, masificación... Además responde a la demanda de toda la comarca y somos los que vivimos en Altza quienes lo vamos a sufrir.

Mirasun baserriko bizilaguna
Maidor Atorrasagasti



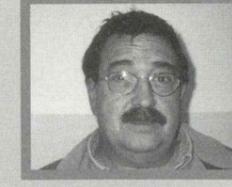
Altzatarren beharrei erantzun beharrea, batzuen interes ekonomikoei erantzuten dien proiektua dela uste dut. Bertakook ez daki-gu bihar etxean jarraituko dugun ala ez.

Altza XXI Herri Ekimena
Agustin Rodriguez



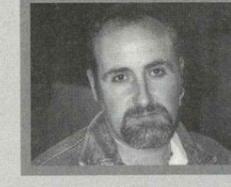
Precisamente es lo que hemos pedido: hacer un diagnóstico previo sobre la situación de Altza en su integridad y la apertura de los cauces participativos necesarios, para establecer así desde Altza sus prioridades.

Vecino de Molinao
Josu Urrexola



Pienso que no. Más de 1.000 viviendas podían estar patrimonializadas por cesiones y repartidas por toda la ciudad. Una actuación profunda y seria sobre el parque de más de 14.000 viviendas vacías en Donostia. Mientras tanto ni una vivienda más en Altza. Estamos colmatados.

Itzatarra
Edorta Arregi



Egun ditugun azpiegitura berebekin hainbeste etxebizitzaz sortzeak arazoak sortu ditzakeela uste dut. Bestalde, beti bezala, auzotarron iritzia ez dute nahikoa kontuan hartu, eta beren interesei begira aritu dira. Halaber, zabaldu duten informazioa eskasa izan dela iruditzen zait.