

HIRIGINTZA BASATIA ETA ESPEKULAZIOAGATIK KALTETUTAKO

ASS72



Lurra

HERRIEN ASANBLADA

HIRIGINTZA BASATIA ETA ESPEKULAZIOAGATIK KALTETUTAKO HERRIEN ASANBLADAKO MANIFESTUA

Manifestu hau izenpetzen dugunok gure herrien etorkizunaren alde apostu egiten dugu, baita bizi ahal izateko guneak sortzearen alde, pertsonen bizi kalitatea eta ingurugiroa errespetatzen duen hirigintzaren alde, etxebizitza duina erabiltzeko eskubide unibertsalaren alde, nekazal lurren defentsaren alde eta gure nortasuna eta paisaiaren errebindikazioaren alde ere. Horregatik gure indarrak batzen ditugu hirigintza basatia eta espekulazioari aurre egiteko, gure etorkizuna eraikitzerakoan herritarren benetazko partehartze prozesuak exijitzeko, talde-eskubideen gaineratik interes pribatuen inposaketa salatze eta Euskal Herrian inposatzen ari den hirigintza, gizarte mailan bidegabekoa izateaz gain, ingurugiroarentzat jasangaitza delako hurrengo motiboengatik:

- Gaur egungo hirigintza planak, egoitza, industria eta azpiegiturarenak, ingurumen-inpaktu atzeraezina bihurtu dira eta honek gure bizi kalitatea negatiboki afektatzen du, gainera nekazal sektoreari eskainitako lurra desagertaraztearekin mehatxatzen du.
- Plan hauen izaera espekulatiboak eraiketaren gehikuntza prezioen gutximenarekin bat ez etortzea dakar. Eraikitzaileen lobbyaren interesatik eraikitzen da eta ez interes sozialaren ikuspuntutik. Sortutako plusbalien jabetzea galerazten ez den bitartean, prezioen erokeri honek aurrera jarraituko du.
- Etxebizitzaren merkatura heldu ezin diren sektoreentzat etxebizitza duinaren eskaria ez dator bat gaur egungo eskaintzarekin, dentsitate txikiko etxebizitzetan oinarritzen dena errenta handiaren inbertsio modura. Euskal Herrian badira milaka etxebizitza haien funtzio soziala betetzen ez dutenak (bizitzeko etxeak), horregatik alokairu sozialak eta hutsik dauden etxebizitzak potentziatu behar dira. Etxebizitzaren beharra emendatzeko gehiago eraikitzea ez da beharrezkoa.
- Espekulazioa era normal batean hartzen da urria eta berriztaezina den baliabidea eskuratzen duenean, lurra, eta honen merkatalizazioaren emaitza, zorua, gutxi batzuen eskuetan dago (eraikitzaileak, eragileak, aurrezki kutxak, banketxeak) zoruaren ondare publikoen faltaren aurrean presionatzeko ahalmen handia dutenak. Gainera instituzioek egiten uzten diete, jabetzaren funtzio soziala eta talde-interesa kontutan hartu gabe.
- Hirigintza planen artean batzuk hain dira desproporzionalak non herriak bikoizten, laukoizten, seikoizten... diren. Hau eraso zuzena bihurtuko da bai bizilagun artean bai naturarekin harremantzeko, eta honek guztiak gure herrien nortasunaren galera ekarriko du.
- Onartezina da modu atzeraezin batean gure etorkizuna markatuko duten hirigintza planak iluntasunetik eta askotan inposaketatik egitea. Horregatik gardentasuna eta benetazko partehartze prozesuak eskatzen ditugu, herritarrok hasieratik informazioa izan dezagun eta baita gure iritzia emateko bide demokratiko zuzena ere.
- Azkenik, ezin dugu ahaztu instituzioak betetzen ari diren funtzio tristea, bai herri mailan bai foru eta autonomi mailan ere. Izan ere hirigintz gehiegikeriak galerazi eta kontrolatuzetik oso urrun, hauek bultzatu eta legalki babestu egiten dituzte.



HERRIAK HIRIGINTZA BASATIAREN KONTRA BILTZEA

Aspaldidanik gure herriak bízitarako espazioak izateari utzi eta espekulaziorako orubeak bilakatzen ari dira, baina azkenengo urtean sortutako egoerak, EAEn Lur Legearen onarpenaren, egungo Nafarroako gobernuaren Gendulain edo Zangitu bezalako aberrazioen aldeko apustuaren eta hurrengo maiatzeko hauteskundeak direla medio udaletxeen aldaketen ostean, jasanezinezko puntu batera eraman du prozesua.

Hirigintza basatiak gure herrien izatea erabat desnaturalizatu eta gure bizitza-kalitatea eta ingurugiroa erasotzearekin mehatxatzen gaitu. Arau Subsidiario eta Hiri-Antolamendurako Plan Nagusien berrikusteeak bata besteari hainbesteko doitasunarekin jarraitzen diote ezen ezin badaiteke kasualitate hutsa direnik pentsa. Porlanaren jauntxoak hormigoi-makina piztu dute eta dena zementatzerekin mehatxatzen dute. Eraikuntza edo zementatze nazionala?

GURE HERRIETARAKO AURRIKUSITAKO ZENBAIT ETXE-HAZKUNDE

Getxo 8.700, Bakio 1.900, Artziniega 692, Lezo 1.200, Lagran 541, Lezama 734, Lutxana 2.800, Mutriku 750, Bastida 800, Orío 500, Maruri 210, Dima 362, Ondarru 500, Atxondo 256, ...

- Bizkaiko kostaldean 38.000 etxebizitza planteatzen dira hurrengo 8 urtetan.
- Etxebizitza-parkea eta populazioaren bilakaera 81/01:
 - o Etxebizitza-kopurua %27a igotzen da (1.012.477tik 1.287.127ra)
 - o Populazioa %1 igotzen da (2.881.384tik 2.903.263ra)
- Soilik Hego Euskal Herrian 255.263 etxe huts daude.

Egoitzazko gehikuntza eskerga eta ero honen aurrean, gure geografiako hainbat puntutan plataforma herritarrak sortu izan dira bidegabekeri honi aurre egiteko. Hauetako batzuk Eguzkirengana jo zuten aholkua eskatzeko, alegazioak aurkezteko edo eta informazio kanpainak antolatzeke. Egoera honetan eta arazoa hain handia eta hedatua dagoela, informazioa eta gure lana elkartrukatzea pena merezi duela eta, posible balitz, bateratutako erantzunak artikulatzea ere bai uste genuelako, asanblada baterako deia luzatu genuen 2007ko urtarrilaren 20rako Bilbon.

Asanblada ireki honetara berrogei eta hamar herritik gorako ordezkariak hurbildu ziren, zeinek beraien udalerriei eragiten zieten arazoak eta emandako erantzunak aurkeztu baitzituzten. Egoera ezberdinen artean arazoaren muinaren analisi bateratu bat egiten zuten, zeinaren puntu orokorrak hurrengo hauek izango lirarteke:

- Arau Subsidiarioen Berrikustea aurrerapenaren eta garapen ekonomikoaren izenean egiten omen da, sarritan udaletxeko ondasunen isilpeko finantzaketa edo zuzenean etxegileen presio-taldeen interesei erantzuteko inorako aurrera salto bat ezkututzen duenean. Tokian tokiko 21. Agendak txertatzea gero praktikan "hainbat eta gehiago, hobe" leloaren alde apustua egitearen eskizofreniak ez ditu gehiegi ontzen gure instituzioak.
- Etxebizitzen eraikuntzaren gehikuntza ez dator bat orain arte bezala biztanlegoaren gehikuntzarekin, udalerrien hazkunde endogenoarekin, eguneko populazioaren kanpoko eta askotan aurkako interesei erantzuten die. Hazkunde hau lurraldearen erabileraren iguripenen aldaketei eta gehiengoaren beharrei baino prozesu espekulatiboari gehiago erantzuten dieten aukera-irizpideei zor zaie.
- Etxe-eskaintzak ez dio eskaerari erantzuten, bere tipologia erosteko ahalmen

handiko sektoreei zuzendua baitago (txaletak, eraikin atxikiak, ...), eta ez etxebizitzaren arloaren benetako beharrei (gazteria, errenta baxuak, ...).

- Auzune berrien jarraipen etengabekoak herrien bizi-kalitatea gaiztotzen du, gizarte-ehunik gabeko lotarako auzoak sortuz, zirkulazio-kolapsoak ugalduz edo eta ingurumenarekiko lotura hautsiz.

- Bultzatzen den hirigintza-eredu honek ingurumenarekiko eraso bortitza suposatzen du, ez bakarrik paisai zeharo desnaturalizatuengatik, baizik eta lehen sektorearen euskarri fisikoa den lurra, Euskal Herriko baliabide berrigaitz eta urriena deuseztatzeagatik, ura bezalako baliabideak alferrik galtzeagatik edo eta familia bateko etxebizitzak eragingarritasun energetiko pobreadengatik. Horretaz gain, proiektu hauetako askok golf zelai edo kirol-portuekin bat datoz.

- Gure herri zein hiri batzuetarako aurreikusitako etxe-hazkondeak hain dira izugarriak (biztanleria bikoiztu, hirukoiztu eta batzuetan hamar bider handitzeko lain) ezen landako izaera duten herrietan kultura, elkarbizitza eta antzinako usadioetan txikizio-efektua suposatuko baitute.

- Guzti honi esparru arautzailearen segurtasun eza gehitu beharko litzaioke. Edozein udal-gobernu baten nahi megalomanoak nerbiorik gabeko legediaren babesa lortzen du, tokiko eta eskualdeko garapenak kontzeptu zuzentzaile eta higiezinaren pilotakada ez den herrialdearen ideari jarraituz kontrolatzea baino hirigintzaren basakeriak geroago legeztatzen duen legedia, alegia.

Diagnostiko honen ostean eta jokoan dauden interesen indarrak jabetuz, aho bateko iritzia **Hirigintza Basatia eta Espekulazioagatik Kaltetutako Herrien Asanblada** sortzea izan zen, tokiko errealitate anitzen elkargune bezala eta erantzun bateraturako tresna bezala, hots, Euskal Herriko biztanlerian gure herrien, gure kulturaren eta gure lurraren kontrako erasoaren izaria gizarteratzeko tresna.

Erasoen aurrean gizarte, instituzional eta lege-erantzun bateratua emateko funtzioa bereganatzen duen Asanblada bat, herrien geroa beren biztanleen eskutan beharko duela apustua egiten duena, benetako parte hartzea berreskatzen duena eta herritarron gehiengoaren nahia errespetatuko dituzten zuzeneko demokraziarako kanalen sorkuntzan aurrera egiten duena, mobilizaziorako ahalmena duena eta interlokuzio boteretsu bat artikulatzeko gaitasuna duena, instituzioak aintzat hartzeko lain.

Apustua garbia da, gure eskuetan datza egia bihurtzea: Herriak bildu porlana akabatzeke.

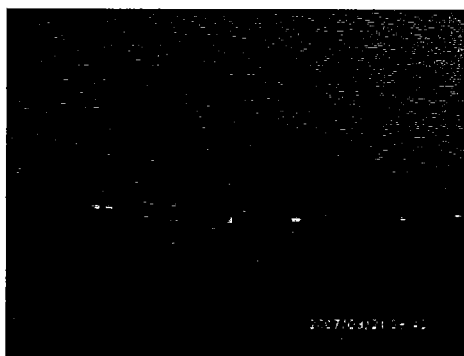
EGUZKI



JAIZKIBEL BIZIRIK

HIRIGINTZA PLANA GELDITU!

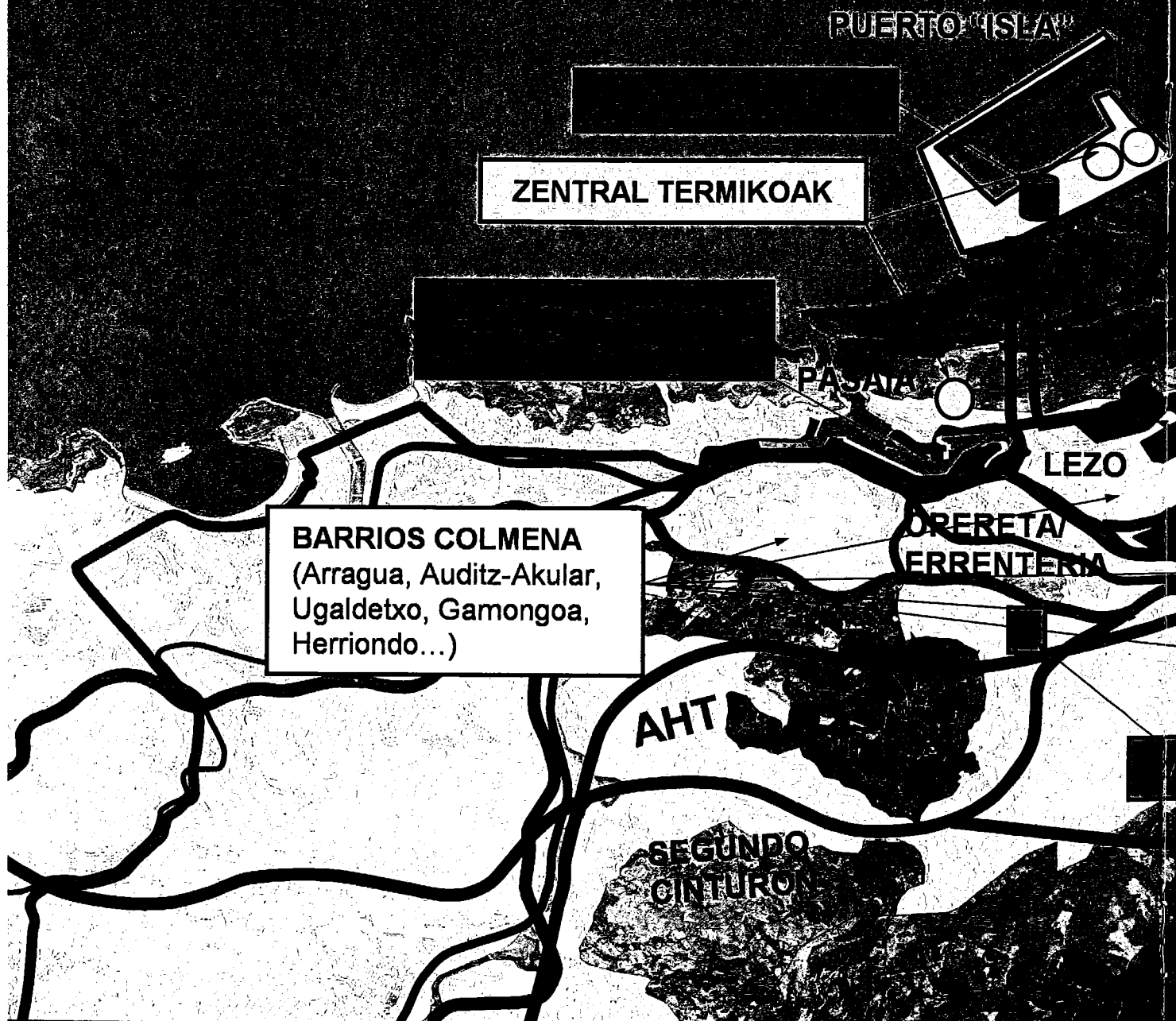
Lezoko Udalak ez ditu aztertu eta kontuan hartu Garapen Jasangarriaren EAEko Ingurumen Estrategiaren helburuak eta konpromezuak hirigintza plan berria egiterakoan. Herritarron parte hartzea oztopatu du, informazioa ukatuz, euskaldunon hizkutz eskubideak urratuz, alegazio epea udan irekiaz, 1000 siñadurei entzungor eginaz, alegazioak atzera boteaz... Lezoarron bizi kalitatea guztiz okertuko duen planeamendua inposatu du. Lurzoruaren lege berria ez betetzeagatik, aurre onarpena eman zion planari legea onartu baino bi egun lehenago, beraz, lezoarron interesei begiratu beharrean ineteres pribatuak inposatu ditu. Lezoko nekazal lurak pabelloiek ordezkatzeari nahi du; superportua nahi du; merkantzien garraiorako beharrezkoa den plataforma logistikoa bihurtu nahi du Gaintxurizketa; Herriondon berriz, etxebizitzak eraiki nahi ditu ordaintzeko dirua dutenentzako; 2000 biztanle gehiago etor daitezke herrira bere plana aurrera ateraz gero eta ez ditu aurreikusi eskola berria, kultur aretoak, anbulategi haundiagoa... Lezoko hirigintza planak ez die herritarron interesei erantzuten, enpresa eta pertsona konkretu batzueni baizik. Ez dugu nahi kutsadura gehiagorik, ez dugu merkantzien garraiorako plataforma izan nahi! Hirigintza plan berria egiten parte hartu nahi dugu, Lezoren etorkizuna gurea delako!



Gure bailara eta Jaizkibel hirigintza basatiaren atzaparretatik babesteko, herritarrak antolatu eta ekimen ugari atera dituzte aurrera. Informazioa kaleratuz eta herri galdeketak eskatuz azpiegitura txikitzaile eta hirigintza planen inguruan. Aldiz, Diputazioa, Eusko Jaurlaritza, Udalak eta Estatu Espainolak, Jaizkibia sortu dute. Gure etorkizuna eta ondorengoena baldintzatuko duen lurralde antolamendua inposatzeko, interes pribatuaren onerako.

Jaizkibiak Oarsoaldea suntsitu nahi du. Lehendik dugun bizi kalitate kaxkarra okertuko duten azpiegituraz josi. Beste lurralde antolamendu bat nahi dugu, beste ekonomia mota bat, merkantzien garraioari loturik ez dagoena. Ingurune naturala babestu nahi dugu eta nekazal lurak mantendu. Guk erabaki nahi dugu

KANPO KAIA eta GARRAIO KORRIKOR OARSOALDEA-BIDASOAREN ETOR



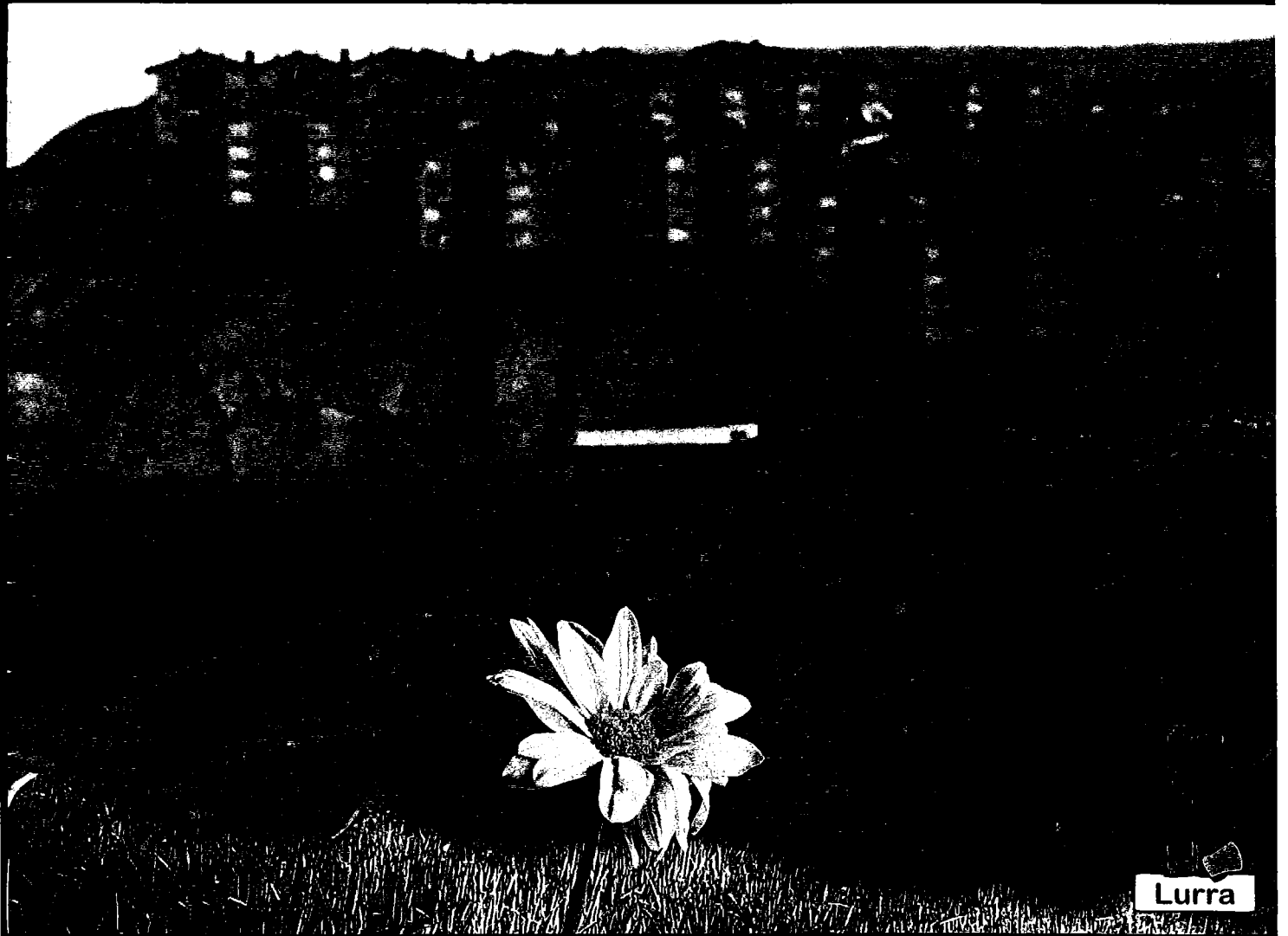
JAIZKIBIA, con el apoyo de TU ALCALDE

AGUJERO NEGRO

(más contaminación, ruido, ocupación)

¿ES ESTO LO QUE QUIERES?

ASAMBLEA DE PUEBLOS



Lurra

AFECTADOS POR EL URBANISMO
SALVAJE Y LA ESPECULACIÓN

MANIFIESTO DE LA ASAMBLEA DE PUEBLOS AFECTADOS POR EL URBANISMO SALVAJE Y LA ESPECULACIÓN

Quienes suscribimos este manifiesto apostamos por el futuro de nuestros pueblos, por crear espacios donde poder vivir, por un urbanismo al servicio de la calidad de vida de las personas y respetuoso con el medio ambiente, por el derecho universal al uso y disfrute de una vivienda digna, por la defensa de la tierra agraria, por la reivindicación de nuestra identidad y nuestro paisaje. Por eso unimos nuestras fuerzas para enfrentarnos al urbanismo salvaje y a las prácticas especuladoras, para exigir procesos reales de participación ciudadana a la hora de construir nuestro futuro, para denunciar la imposición de intereses privados sobre los derechos colectivos, porque el urbanismo que se está imponiendo en Euskal Herria además de injusto socialmente es ambientalmente insostenible por los siguientes motivos:

- Los actuales planes urbanísticos de carácter residencial, sumados a los industriales y de infraestructuras, suponen un impacto ambiental irreversible que afecta de forma negativa a nuestra calidad de vida, y amenaza con hacer desaparecer la tierra dedicada al sector agrario.
- El carácter especulativo de estos planes supone que el incremento de la edificación no traiga de la mano una disminución de los precios, se construye desde el interés del lobby de los constructores no desde el punto de vista del interés social, mientras no se impida la apropiación de las plusvalías generadas la loca noria de los precios seguirá su curso
- La justa demanda de una vivienda digna para los sectores de población que no pueden acceder al mercado inmobiliario no se corresponde con la oferta actual, centrada en tipología de viviendas de baja densidad como inversión para las rentas más altas, modos de acceso a la propiedad excluyentes y fórmulas de financiación draconianas. Existen miles de viviendas en Euskal Herria que no están cumpliendo su función social (ser habitadas), por lo que es necesario potenciar el uso de las viviendas vacías e impulsar el alquiler social. La lógica impone crear parques públicos de vivienda en alquiler y optimizar el uso de las viviendas vacías. No es necesario construir más para satisfacer las necesidades de vivienda.
- La especulación toma carta de naturaleza sobre la apropiación de un recurso escaso y no renovable, la tierra, y el resultado de su mercantilización el suelo, está en manos de unos pocos (constructores, promotoras, cajas de ahorro, bancos) con gran capacidad de presión ante la ausencia de patrimonios públicos de suelo, y las instituciones dejan hacer sin tener en cuenta la función social de la propiedad y el interés colectivo
- Buena parte de los planes urbanísticos son de tal entidad, tan desproporcionados al intentar multiplicar la población por dos, cuatro, seis,... que supondrán un ataque directo a las formas de relacionarse tanto entre vecinos como con el entorno natural, traerán de la mano la pérdida de identidad de nuestros pueblos
- Es inadmisibile que planes urbanísticos que van a marcar de forma irreversible nuestro futuro se hagan desde el oscurantismo y con frecuencia desde la imposición, por ello exigimos transparencia y procesos de participación social reales donde la ciudadanía tenga información suficiente desde el inicio de la tramitación y canales de democracia directa para hacer valer sus opiniones
- Por último, no podemos olvidar la triste función que están cumpliendo las instituciones, tanto locales, como forales y autonómicas, a la hora no ya de impedir los desmanes urbanísticos y ejercer una labor de control y fiscalización sino incluso impulsándolos y dándoles cobertura legal



HERRIAK BILDU

UNIR LOS PUEBLOS CONTRA EL URBANISMO SALVAJE

Hace ya mucho tiempo que nuestros pueblos están dejando de ser espacios para la vida para convertirse en solares para la especulación, pero la situación creada en el último año tras la aprobación de la Ley del Suelo en la CAPV, la apuesta del actual gobierno de Navarra por aberraciones como Gendulain o Zangitu y el cambio de consistorios de la mano de la celebración de las elecciones municipales el próximo mes de mayo, han acelerado el proceso hasta puntos insostenibles.

El urbanismo salvaje amenaza con desnaturalizar por completo la esencia de nuestros pueblos y atacar directamente nuestra calidad de vida y el medio ambiente. La revisión de Normas Subsidiarias y Planes Generales de Ordenación Urbana se suceden uno tras otro con tal precisión que es imposible pensar en casualidades. Los señores del cemento han puesto en marcha la hormigonera y amenazan con cementarlo todo. ¿Construcción o cementación nacional?

ALGUNOS DE LOS INCREMENTOS RESIDENCIALES PREVISTOS PARA NUESTROS PUEBLOS

Getxo 8.700, Bakio 1.900, Artziniega 692, Lezo 1.200, Lagran 541, Lezama 734, Lutzana 2.800, Mutriku 750, Bastida 800, Orío 500, Maruri 210, Dima 362, Ondarru 500, Atxondo 256, ...

- En la costa de Bizkaia se plantean 38.000 viviendas en los próximos 8 años.
- Evolución parque vivienda y población 81/01:
 - o El nº viviendas aumenta un 27 % (de 1.012.477 a 1.287.127)
 - o La población aumenta un 1 % (de 2.881.384 a 2.903.263)
- Sólo en el Sur de Euskal Herria hay 255.263 viviendas vacías.

Ante esta situación de incrementos residenciales desmesurados y demenciales, en distintos puntos de nuestra geografía se han creado plataformas ciudadanas para enfrentarse a este atropello, algunas se dirigieron a Eguzki para pedir asesoramiento, presentar alegaciones u organizar campañas de información. En este marco y ante nuestra creencia de que el problema es de tal entidad y está tan generalizado, que merece la pena intercambiar información, poner en común nuestro trabajo, y si es posible, articular respuestas conjuntas, hicimos un llamamiento a una asamblea el 20 de enero de 2006 en Bilbo.

A esta asamblea abierta y plural acudieron representantes de más de cincuenta pueblos que expusieron los problemas que afectaban a sus respectivos términos municipales y las respuestas que hasta ese momento se estaban dando. Dentro de la diversidad de situaciones se daba un análisis compartido del fondo del problema cuyas líneas generales serían:

- La Revisión de Normas Subsidiarias se hace en nombre del progreso y el desarrollo económico, cuando mucha veces lo que oculta es un salto en el vacío destinado a la financiación encubierta de las arcas municipales o directamente a responder a los intereses del grupo de presión de los constructores, la esquizofrenia que supone implantar Agendas 21 locales mientras en la práctica se apuesta por el "cuanto más mejor" dice poco de la coherencia de nuestras instituciones
- El incremento en la construcción de viviendas no obedece como hasta ahora a un incremento de la población, a un crecimiento endógeno de los municipios, obedece a intereses ajenos y en muchos casos contrarios a la actual población; este crecimiento está regido por el cambio en las expectativas de uso del territorio y por criterios de oportunidad más ligados a procesos especulativos que a responder a las necesidades reales de la mayoría.

- La oferta residencial no responde a la demanda, al fijarse por su tipología (chalet, adosados,...) en el tramo de población de poder adquisitivo más alto y dejando de lado la cobertura de las necesidades reales de vivienda (juventud, rentas más bajas,...)
- La sucesión acelerada de nuevas urbanizaciones empeora la calidad de vida en los pueblos, con la creación de barrios dormitorio sin tejido social, el aumento de colapsos circulatorios o la pérdida de la relación con el entorno
- Este modelo de urbanismo que se promueve supone una agresión salvaje al medio ambiente, no ya sólo desde el punto de vista paisajístico completamente desnaturalizado, también con la desaparición del soporte físico del sector primario, la tierra, el recurso menos renovable y más escaso en Euskal Herria, el derroche de recursos como el agua o la poca eficiencia energética de las viviendas unifamiliares, además buena parte de estos proyectos van unidos a campos de golf o puertos deportivos
- Los crecimientos residenciales previstos para algunos de nuestros pueblos y ciudades son de tal entidad -al duplicar, triplicar e incluso multiplicar por diez la población-, que supondrán un efecto devastador para la cultura, las formas relacionales o los usos y costumbres ancestrales en las localidades de carácter rural
- A todo ello habría que añadir la inseguridad del marco regulador, cualquier pretensión megalómana de cualquier equipo de gobierno municipal encuentra obertura en una legislación sin nervio jurídico que más parece destinada a legalizar a posteriori las barbaridades urbanísticas que a controlar los desarrollos locales y comarcales siguiendo un concepto rector y una idea de país que no sea la del pelotazo inmobiliario

Tras este diagnóstico y siendo conscientes de la fuerza de los intereses en juego, la decisión unánime fue crear la **Asamblea de Pueblos Afectados por el Urbanismo Salvaje y la Especulación**, como espacio de encuentro e intercambio de las distintas realidades locales y como instrumento de respuesta conjunta, una herramienta para socializar entre la población de Euskal Herria la magnitud del ataque que se está perpetrando contra nuestros pueblos, nuestra cultura y nuestra tierra.

Una Asamblea que asuma la función de dar una respuesta social, institucional y judicial conjunta a las agresiones, y apueste porque el futuro de los pueblos tiene que estar en manos de sus vecinas y sus vecinos, que reivindique la participación ciudadana efectiva y avance en la creación de canales de democracia directa donde se respete la decisión mayoritaria de la ciudadanía, con capacidad de movilización y capaz de articular una interlocución potente para ser tenidos en cuenta por las instituciones.

La apuesta es clara, en nuestras manos está hacerla realidad: reunir a los pueblos para acabar con el cemento.

EGUZKI



EL PUERTO EXTERIOR Y EL CORREDOR INTERMODAL DE JAIZKIBEL COLAPSARÁN CARSALDEA Y BAJO BIDASOA

Un informe ocultado por la Diputación Foral de Gipuzkoa pretende convertir las comarcas de Carsaldea y Bajo Bidasoa en el agujero negro de Gipuzkoa; desmonta el falso argumento sobre las bondades del puerto-ísla y confirma que el impacto de la actividad del transporte en todo Carsaldea no puede soportarse ni territorialmente, ni económica, ni socialmente.

Esto es lo que se puede concluir después de analizar el estudio "Documento de reflexiones sobre el Esquema de Ordenación Territorial de Pasasalde y el Corredor Intermodal de Jaizkibel", realizado por la Universidad de Granada, Universitat Politècnica de Catalunya y Euskal Herriko Unibertsitatea para el órgano foral. Este estudio, convenientemente ocultado a la opinión pública, tenía como destino ser aprobado dentro de Jaizkibia, queriendo evitar de este modo cualquier cuestionamiento.

El documento plantea un modelo de ocupación del suelo en el que se intenta encajar el puerto exterior, la ampliación del aeropuerto de Hondarribia y el desarrollo de infraestructuras de transporte ligadas al corredor intermodal que pretenden configurar. Aunque trata de justificarlo, con los mismos argumentos que habitualmente ofrece la Diputación Foral, en ningún momento este informe demuestra la viabilidad económica, ambiental o social de estas infraestructuras (hasta ahora cuestionada en todos los estudios realizados por las propias instituciones), ni analiza otros modelos de regeneración y desarrollo alternativos para esta comarca.

En total este planeamiento supone la ocupación de más de UN MILLÓN DE METROS CUADRADOS para usos logísticos sólo en la comarca de Carsaldea, además del puerto exterior, nuevas carreteras, ferrocarriles y autopistas. Pero el propio informe reconoce que la ocupación no se acaba ahí, ya que menciona textualmente que la ocupación se va a extender a otras zonas de Gipuzkoa y el País Vasco. En la lista interminable de infraestructuras que plantea, destacan las siguientes: espacios portuarios (puerto exterior y puerto interior conectados), áreas de almacenamiento e intercambio de mercancías (684.000 m² para servicio del puerto exterior y otros 480.000 m² más en Lezo), estaciones intermodales de mercancías (en Gaintxurizketa, Irun y Astigarraga-Hernani), nuevos trazados ferroviarios (Tren de Alta Velocidad, conexión con el puerto exterior, variante de mercancías Astigarraga-puerto exterior), ampliación del aeropuerto de Hondarribia (300 metros), nuevas carreteras para vehículos pesados (puerto exterior-Donibane), nueva autopista (atravesando los valles de OIartzun, con 6 carriles) y enlaces a la red viaria actual.

La imagen futura que se plantea es la de un corredor de transporte, que además de destruir el litoral de Jaizkibel, supone el mantenimiento del puerto interior y la ocupación de todos los suelos que quedan en una comarca ya machacada por la urbanización y las infraestructuras. Además, en lugar de evitar la congestión actual, se va a incrementar notablemente el tráfico de camiones, atrayendo una actividad indeseable para otros y que genera beneficio para unas pocas empresas, y molestias y ruina económica para el territorio que las soporta.

Este modelo demuestra el tremendo impacto y costes del puerto exterior y el corredor intermodal de transporte, que no solo alcanza a Jaizkibel y Pasasa, sino que se extiende a Lezo, OIartzun, Oreta, Irun, Hondarribia, Astigarraga...

Por eso, desde Jaizkibel Bizirik pedimos que se descarte este modelo de desarrollo de la comarca de Carsaldea, y se apueste por otro que no suponga la degradación del medio natural y mejore la calidad de vida de sus habitantes.

HAU AL DA ZUK NAHI DUZUNNA?

del suelo, colapso, ruina económica,...)

TO DE GIPUZKOA

DE/SA, quieren convertir nuestra comarca en el



INTERMODALAK
(dos estaciones de intercambio de mercancías)



IDOREA,
RIZUNNA?