



Donostiako Udala
Ayuntamiento de San Sebastián

Auzoak eta Herritarren Partaidetzako Bulegoa
Negociado de Barrios y Participación Ciudadana

Ijentea, 1 - Tel. 943481356 - 943481368 - 943481000 - Faxe 943481661 - E:mail: udala_partaidetza@donostia.org
20003 Donostia-San Sebastián

Lagun agurgarriak:

Aurreko maiatzaren 13an Casaresen Altzako Tailerraren Informearen aurkezpena egin zen, eta lan taldeen sorrera planteatu zen gehien baloratutako lehen lau ekintza proposamen baitan (informearen 10. or)

Atxikitzen den orria aipatutako proposamentak agertzen dira eta eskatzen dizuegu lan taldeetan aurrera eramateko interesa dukazuen proposamentak sinalatzeko.

Eskertuko genizueke erantzuna lehen bait lehen jakinaraztea.

Agur bat,

Oharra: Altzako Tailerraren Informea euskeratzen dago, nahi duena eska dezala mesedez.

Estimados/as amigos/as :

El pasado 13 de mayo se realizó la presentación en Casares del Informe del Taller de Altza, y se planteó la creación de grupos de trabajo en torno a las cuatro primeras propuestas de actuación más valoradas (pag. 10 informe).

En la hoja que se adjunta aparecen registradas dichas propuestas y os solicitamos que marquéis aquella propuesta que estéis interesados en desarrollar en los grupos de trabajo.

Os agradeceríamos que nos comunicuéis la respuesta lo antes posible.

Un saludo,

Nota: El Informe del Taller de Altza se está traduciendo, el que lo quiera que nos lo solicite por favor.

Altza.CON
Altzako Garapen Komunitario Plana
Plan de Desarrollo Comunitario de Altza

Alkateordetza, 1. solairua.
San Martzial z/g.
Tel:943350008/943350016.
e-mail: altza_con@donostia.org

IFK/CIF P22007400A / TEE/REL 01200697
63491 99-06

Auzoak eta Herritarren Partaidetzako Bulegoa
Negociado de Barrios y Participación Ciudadana

Ijentea, 1 - Tel. 943481356 - 943481368 - 943481000 - Faxa 943481661 - E.mail: udala_partaidetza@donostia.org
20003 Donostia-San Sebastián

Nombre/Izena:	
Apellidos/ Abizenak:	
Asociacion-Entidad/ Elkarte-Erakunde:	
Propuesta seleccionada/ Hautatutako proposamena: A B C D	
Propuesta A Plan de movilidad <ul style="list-style-type: none"> ◆ Mejora de los accesos de comunicación externa. ◆ Mejora de la comunicación interna. ◆ Aplicar la ley de accesibilidad: eliminar barreras arquitectónicas. ◆ Conciliar el tráfico rodado con el de los peatones (actuaciones que sumen no que resten). ◆ Aumentar y optimizar los aparcamientos. ◆ Ampliar y mejorar el transporte público. 	A Proposamena Mugikortasun plana <ul style="list-style-type: none"> ◆ Kanpo komunikazio bideen hobekuntza. ◆ Barne komunikazioaren hobekuntza. ◆ Irisgarritasun legearen ezartzea: traba arkitektonikoak ezabatu. ◆ Ibilgailuen trafikoa oinezkoenarekin kontziliatu (gehitzen dituzten ekintzak, ez kentzen dituztenak). ◆ Aparkelekuak handitu eta hobeaogotu. ◆ Garraio publikoa handitu eta hobeaogotu.
Propuesta B Juventud <ul style="list-style-type: none"> ◆ Creación de espacios ◆ Potenciar recursos existentes ◆ Programas de inserción laboral 	B Proposamena Gazteria <ul style="list-style-type: none"> ◆ Guneen sorrera ◆ Esistitzen diren baliabideen potentziazioa. ◆ Laneratzeko programak.
Propuesta C Mantenimiento, actualización y creación de nuevas instalaciones deportivas <ul style="list-style-type: none"> ◆ Mejora de los accesos a campo de fútbol de Herrera. ◆ Prestar Asistencia Sanitaria en los equipamientos. ◆ Frontón Jolastokieta. ◆ Instalaciones multiuso. ◆ Piscinas descubiertas. 	C Proposamena Mantenimendua, gaur-eguneratzea eta kirol instalazio berrien sorrera <ul style="list-style-type: none"> ◆ Herrerako futbol zelairako sarbideen hobekuntza. ◆ Ekipamendutan osasun-laguntza eskeintzea. ◆ Jolastokietako frontoia. ◆ Erabilera-anitzeko instalazioak. ◆ Estali gabeko piszinak.
Propuesta D Gestionar participadamente los recursos (equipamientos, planificación...) y los presupuestos.	D Proposamena Errekurtsuak partehartuz zuzendu (ekipamenduak, plangintza...) eta aurrekontuak.

TALLER DE ALTZA
Altza.CON

Centro Cultural Casares

27 de Marzo de 2004

Plan de Desarrollo Comunitario de Altza
Altza.CON

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Metodología.....	3
3. Programa de la Jornada.....	4
4. Alza: presente y futuro.....	5
5. Fotos de diagnóstico de Alza consensuadas:	8
- Ciudadanos/as a título individual	
- Ciudadanía asociada	
- Técnicos/as municipales y profesionales del territorio	
- Responsables políticos	
6. Propuestas de actuación priorizadas llevadas a plenario por los grupos temáticos	10
- Alza y las personas	
- Cultura, educación y deportes	
- Participación y asociacionismo	
- Urbanismo y entorno	
7. Participantes.....	12
Anexo	13

1. INTRODUCCIÓN

El Ayuntamiento de Donostia, a través de su *Departamento de Barrios y Participación Ciudadana*, está impulsando el *Plan de Desarrollo Comunitario de Altza*. Desde noviembre del 2002 el equipo comunitario está trabajando con el objetivo de implicar a vecinos/as, profesionales y administración en la mejora de la calidad de vida de Altza.

Tras realizar durante este último año un Diagnóstico de Necesidades de Altza, a partir de la perspectiva y opinión de muy diversas personas y asociaciones, se propuso la realización de un Taller el sábado 27 de marzo de 2004.

Se creó como un espacio de encuentro e intercambio de ideas entre responsables políticos, técnicos que trabajan en y/o para Altza, entidades, vecinos y vecinas de la comunidad de Altza. La jornada tenía dos objetivos:

- Reflexionar sobre los recursos, las necesidades y aspectos positivos de Altza como potencialidad para su desarrollo;
- Elaborar, consensuar y priorizar futuras líneas de actuación a trabajar en el marco del *Plan de Desarrollo Comunitario*, en los diferentes ámbitos temáticos: cultura, educación, deportes, urbanismo, participación, asociacionismo, desarrollo económico, formación,....

El Taller se realizó como un momento en el proceso comunitario, donde identificar, entre todos, los temas a desarrollar y profundizar por los diferentes agentes implicados: el Plan Comunitario, las entidades, el Ayuntamiento, los servicios, etc. En el informe se recogen todas las aportaciones y propuestas, individuales o de grupo, como potencial material de trabajo, debate y reflexión en el proceso.

2. METODOLOGÍA

Los participantes en el Taller fueron elegidos de manera que representasen, en la medida de lo posible, las diferentes visiones y vivencias de la comunidad de Altza. Así, se convocó a: vecinos/as asociados/as y no asociados/as, personas del ámbito empresarial y privado, técnicos/as y profesionales de Altza y del municipio y responsables de la toma de decisiones en el ámbito municipal. Finalmente, participaron 36 personas.

El Taller pretende crear un clima de trabajo constructivo y agradable en el que todos los participantes tengan las mismas oportunidades de dar su opinión. Al mismo tiempo, se persigue la eficacia en el proceso, consiguiendo resultados y consensos en un breve espacio de tiempo. Por esta razón, es clave la presencia de todos los participantes en cada uno de los momentos de la jornada.

Las sesiones de trabajo se desarrollaron utilizando diferentes dinámicas participativas para el debate y el consenso, así como en la priorización de líneas de actuación y de manera que todas las ideas y visiones propuestas por los asistentes han quedado reflejadas en este informe.

3. PROGRAMA DE LA JORNADA

9.15 horas	Bienvenida a los participantes
09.30-10.30 horas	Presentación del Taller, dentro del proceso de <i>Plan de Desarrollo Comunitario de Altza</i> . Presentación metodológica, a cargo del equipo técnico asesor.
10.30-11.00	Pausa café
11.00-13.00 horas	DIAGNOSTICAR: identificación de los acuerdos sobre los elementos positivos y necesidades de Altza. División en grupos de trabajo por perfiles funcionales: políticos, técnicos municipales, profesionales; vecinos y vecinas asociados/as; vecinos y vecinas no asociados/as.
13.00 – 14.00 horas	Sesión plenaria: Puesta en común de lo trabajado en cada grupo.
14.00-15.30 horas	Comida en el Hogar del Jubilado San Marcial
15.45- 17.45 horas	PROPONER: construcción de líneas de actuación en cada grupo temático. División en grupos por ámbitos temáticos previamente definidos, mezclando los participantes con diferentes perfiles funcionales.
17.45-18.30 horas	Plenario final: exposición de las propuestas consensuadas en cada grupo temático y priorización.

4. ALTZA: PRESENTE Y FUTURO

En este apartado se ha relacionado el diagnóstico y las propuestas consensuadas por los participantes de los diferentes perfiles y los distintos grupos temáticos que conformaron el Taller¹.

La ubicación de Altza en un entorno natural es una de las características valoradas, así como su situación respecto a la zona, vista como un potencial eje vertebrador del entorno y a las futuras actuaciones e infraestructuras de la zona, punto de atención para futuras políticas.

Esta ubicación en medio de un entorno natural, con una orografía complicada, afecta a las características urbanísticas de Altza, aspecto coincidente en todos los grupos, en tanto que incide en la planificación urbanística y comunicación entre las zonas que lo componen, con las consiguientes dificultades de movilidad, accesibilidad y la existencia de numerosas barreras arquitectónicas.

También de esta situación se deriva otra debilidad, favorecida por la construcción de grandes vías e infraestructuras alrededor del territorio, que lo convierten en los que los técnicos denominan una "isla entre barreras", aspecto en el que coinciden los políticos matizando las pocas entradas y salidas al territorio.

En este diagnóstico del urbanismo y el entorno del territorio se enmarcan las propuestas de generar un Plan de rehabilitación urbanística integral y participada. Pero, sobre todo, la propuesta que genera un mayor acuerdo entre los participantes es la necesidad de un Plan de movilidad, con la finalidad de mejorar los accesos de comunicación externa, así como la comunicación interna. En este sentido, se destacó aplicar la ley de accesibilidad, eliminando barreras arquitectónicas, conciliar el tráfico rodado y el de los peatones mediante actuaciones que sumen no que resten, aumentar y optimizar los aparcamientos existentes y mejorar/ampliar el transporte público.

La fuerte identificación de los vecinos y vecinas con Altza y las diferentes zonas que lo componen, aspecto que dota de identidad propia a Altza, es un aspecto en el que coinciden casi todos. Pero también se matiza, por parte de los políticos y técnicos, la percepción negativa y de lejanía desde la que se percibe Altza, tanto desde los propios vecinos/as como desde la población de otros barrios de Donostia.

La gran diversidad de población, y su juventud es una de las características valoradas positivamente por los políticos, mientras que los ciudadanos/as no asociados/as aprecian la buena convivencia existente entre todos ellos. Una debilidad a tener en cuenta, destacada por los políticos, son los importantes niveles de rentas bajas y los problemas sociales que conlleva (a confirmar con datos objetivos).

Ahora bien, uno de los aspectos a mejorar en la zona, en la que políticos, ciudadanos y asociaciones coinciden, es la falta de espacios públicos de encuentro y ocio. Además, los políticos consideran que hay una falta de mimo y mantenimiento sobre los puntos de encuentro ya existentes.

¹ Las propuestas relacionadas son aquellas que obtuvieron en Plenario más de diez puntos, o coincidieron en más de un grupo.

Así, se propone ampliar las zonas y equipamientos públicos (ocio, tiempo libre...), mejorar las existentes y construir nuevas. En especial, se ve la necesidad de crear espacios para los jóvenes.

En relación al tejido asociativo, todos destacan su diversidad, riqueza y dinamismo. Desde las asociaciones se señala la potencialidad del *Plan de Desarrollo Comunitario*, aspecto destacado por políticos y técnicos como potencial eje aglutinador de los diferentes agentes sociales presentes en el territorio, principalmente recursos técnicos y asociativos.

Ahora bien, la propuesta de mejorar la coordinación entre los diferentes recursos de Aliza es un aspecto en el que coinciden varios de los grupos. Así, se apunta la necesidad de trabajar de manera coordinada tanto entre asociaciones, recursos, técnicos y Administraciones, como dentro de cada una de las organizaciones, generando dinámicas para la búsqueda de líneas de interés común y el desarrollo de actuaciones concretas.

Ciudadanos, asociaciones y políticos destacan un cierto desequilibrio entre el crecimiento de población de Aliza y el de los servicios y equipamientos. En contraposición, los técnicos señalan la importancia y variedad de los servicios ubicados en el territorio, matizando cierta fragmentación y descoordinación. Subrayan la poca efectividad de los canales de información como una de las causas de la percepción vecinal de esta falta de servicios.

En esta línea, las propuestas para mejorar la información y la comunicación son coincidentes en tres de los cuatro grupos. Se apuntan dos maneras posibles para trabajarla. Por un lado, elaborar un estudio sobre estrategias de comunicación y de información en Aliza, utilizando el tejido asociativo y la red de contactos. Por otro, crear espacios mixtos de encuentro y trabajo conjunto en el que definir objetivos, criterios, planificar actuaciones, hacer proyectos, etc. Ello implicaría una manera de hacer transversal, implicando a los diferentes agentes del territorio.

Siguiendo con los recursos presentes en el territorio, los ciudadanos destacan, en positivo, equipamientos como centros de enseñanza y la Casa de Socorro, y actividades como las culturales impulsadas desde las asociaciones y las de ocio, llevadas a cabo por la tercera edad (si bien se considera que habría que facilitar la tramitación de ayudas a este colectivo). A mejorar, los equipamientos sanitarios, deportivos y culturales (biblioteca). Los políticos señalan la falta de descentralización administrativa, en tanto que los habitantes tienen que desplazarse al centro de la ciudad para realizar gestiones.

Sobre este último punto, la propuesta más valorada apuntaba hacia una mayor descentralización para favorecer la proximidad y fomentar la participación.

Respecto a los servicios a las personas, destacan las propuestas dirigidas a tres colectivos. Por una lado, mejorar el servicio de acompañamiento (personas que viven solas, voluntariado) para la Tercera Edad; por otro, mejorar y crear guarderías (de 0 a 3 años) y por último, potenciar los recursos existentes para los/as jóvenes de la zona y los programas de inserción laboral.

El mantenimiento, la actualización y la creación de nuevas instalaciones deportivas también generaron acuerdos. Se propone intervenir para facilitar los accesos a campo de fútbol de Herrera; garantizar la prestación de Asistencia Sanitaria en los equipamientos; y

² En Plenario, se matizó la posibilidad de los vecinos y vecinas de Aliza de realizar diversas gestiones administrativas en el propio territorio.

crear el Frontón Jolastokieta, instalaciones multiuso y piscinas descubiertas. Como agentes promotores de estas actuaciones, el Ayuntamiento y la Diputación.

Habría que añadir a este ámbito otra propuesta, entre las más valoradas, que va más allá, y plantea la gestión participada de los recursos (equipamientos, planificación...) y los presupuestos.

Por último, un aspecto en que ciudadanos, asociaciones y políticos coinciden es la percepción de inseguridad, influida por la falta de policía municipal en el territorio y la falta de asistencia por parte de los servicios cuando son requeridos. No hubo propuestas que mejoraran este ámbito en ninguno de los grupos de trabajo.

GRUPO CIUDADANIA ASOCIADA	
ELEMENTOS POSITIVOS DE ALTA	ELEMENTOS NEGATIVOS DE ALTA
<ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Asociacionismo • Servicios mínimos cubiertos (logro) • Plan de Desarrollo Comunitario • Cercanía entorno natural 	<ul style="list-style-type: none"> • Urbanización (Aparcamientos, viviendas, caos) • Inseguridad ciudadana • Destase actualización de servicios (y accesibilidad) • Falta de espacios de encuentro – ocio • Especulación

GRUPO CIUDADANOS/AS	
ELEMENTOS POSITIVOS DE ALTA	ELEMENTOS NEGATIVOS DE ALTA
<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones (falta de reflexión para mejorar: coordinación, destinatarios). • Servicios/Oferas: Educación: cantidad de centros educativos. - Tercera Edad: Muchas actividades de ocio. - Casa de socorro: servicio mínimo de urgencia. - Cultura: gracias a la comunidad. • Ubicación: entorno, orografía complicada.. • Autobus: comunicación y frecuencia. • Gente: Convivencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Masificación: Movilidad. - Barreras arquitectónicas. - Falta de aparcamientos. • Necesidad espacios libres adecuados (zonas verdes ≠ espacios libres) • Falta de vigilancia y asistencia. • Lugares de encuentro y esparcimiento para jóvenes. • Instalaciones y servicios (obras, ambulatorio, polideportivo, biblioteca) adaptación y falta de medios, recursos,.... • Asistencia a la tercera edad: facilitar la tramitación de ayudas.

En este apartado quedan recogidas las cinco aportaciones consensuadas en los grupos en los que trabajaron, de manera separada, los vecinos y vecinas, las entidades, los/as técnicos/as y profesionales, y los responsables políticos. La reflexión se realizó sobre los elementos positivos de Alta que hay que potenciar y/o cuidar; y aquellos aspectos débiles que pueden condicionar de manera negativa el desarrollo de la zona.

5. FOTOS DE DIAGNÓSTICO DE ALTA CONSENSUADAS

GRUPO TÉCNICOS/AS Y PROFESIONALES	
ELEMENTOS POSITIVOS DE ALTZA	ELEMENTOS NEGATIVOS DE ALTZA
<ul style="list-style-type: none"> • Gran sentimiento de pertenencia a Altza, y a las zonas que la componen. • El desarrollo urbanístico y poblacional, lo convierte en un punto de atención para las futuras políticas y actuaciones de interés general. • El tejido asociativo es numeroso, diverso y es un importante canalizador de distintas opiniones de la zona. Existe un interés y ganas de participar por parte de algunos colectivos, especialmente jóvenes. • Importancia y diversidad de recursos (equipamientos y servicios). • Su situación territorial y su entorno le dan un amplio potencial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inadecuada y desigual planificación y desarrollo urbanístico. <ul style="list-style-type: none"> - Barreras arquitectónicas, - Barreras urbanísticas, y problemas de accesibilidad • "Una isla entre barreras" (puerto, nacional I, variante, topo, tren). • Percepción negativa de Altza: <ul style="list-style-type: none"> - Autopercepción de los mismos habitantes, - Percepción de los demás habitantes de la ciudad. <p><i>Causas: periferia, desconocimiento, prejuicios, problemáticas pasadas y actuales.</i></p> • Canales de información no efectivos sobre los recursos existentes, ya que no llega al ciudadano. Por su parte, éstos no tienen motivación, implicación, interés para acceder a esos canales. • Fragmentación y falta de coordinación entre todos los agentes sociales.

GRUPO RESPONSABLES POLÍTICOS	
ELEMENTOS POSITIVOS DE ALTZA	ELEMENTOS NEGATIVOS DE ALTZA
<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia de identidad propia y sentimiento de pertenencia. • Variado e importante movimiento asociativo --- --> Plan Comunitario. • Gran número de población, caracterizada por la mixtura y la diversidad. • Permanencia de los jóvenes en Altza. • Respecto a su ubicación: <ul style="list-style-type: none"> - Entorno verde, rural. - Potencialidad en relación a la proximidad del puerto, ya que su remodelación puede generar mejoras importantes. - Altza, como eje vertebrador de la zona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importantes niveles de rentas bajas con los problemas sociales que conlleva. • Cierta desequilibrio entre la densidad de población y los equipamientos, los servicios y los espacios libres para el esparcimiento. • Comunicación: <p>Externa: distancia al centro y percepción de lejanía.</p> <p>Interna: Barreras urbanísticas, pendientes, etc. que generan una desconexión territorial dentro de Altza.</p> <p>Encerrado, con pocas entradas y salidas a Altza.</p> • Falta de descentralización administrativa. • Falta de mantenimiento y mimo en el espacio público. • Sensación de inseguridad, motivada por la falta de policía municipal.

6. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN PRIORIZADAS LLEVADAS A PLENARIO POR LOS GRUPOS TEMÁTICOS

Una vez identificado el diagnóstico de Aliza, se elaboraron una serie de propuestas para contribuir a su desarrollo en los diferentes ámbitos temáticos.

Se definieron, a partir del diagnóstico de necesidades y del propio proceso del *Plan Comunitario*, cuatro grandes temáticas de interés: Aliza y las personas; Cultura, Educación y Deportes; Participación y Asociacionismo; y Urbanismo y entorno. Los participantes se distribuyeron según su propio interés en grupos de trabajo.

Una vez elaboradas y consensuadas las propuestas en cada grupo, se explicaban al resto de participantes en plenario, que procedieron a su priorización. A continuación, quedan recogidas todas las propuestas ordenadas en función de la valoración total que obtuvieron.

Se puede observar que algunas de las propuestas generadas en grupos temáticos distintos versan sobre los mismos objetivos. En el apartado inicial de *Aliza: presente y futuro*, este aspecto ha sido tenido en cuenta y consideradas como propuestas que suman sus valoraciones individuales.

25	<p>Plan de movilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los accesos de comunicación externa. - Mejora de la comunicación interna. - Aplicar la ley de accesibilidad: eliminar barreras arquitectónicas. - Conciliar el tráfico rodado con el de los peatones (actuaciones que sumen no que resten). - Aumentar y optimizar los aparcamientos. - Ampliar y mejorar el transporte público. 	<p>Grupo urbanismo y entorno</p>
17	<p>Juventud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creación de espacios - potenciar recursos existentes - programas de inserción laboral 	<p>Grupo Aliza y las personas</p>
15	<p>Mantenimiento, actualización y creación de nuevas instalaciones deportivas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorando accesos a campo de fútbol de Herrera. - Prestando Asistencia Sanitaria en los equipamientos. - Frontón Jolastokieta. - Instalaciones multiuso. - Piscinas descubiertas. <p>Agentes: Ayuntamiento y Diputación.</p>	<p>Grupo cultura, educación y deportes</p>
14	<p>Gestionar participadamente los recursos (equipamientos, planificación...) y los presupuestos.</p>	<p>Grupo participación y asociacionismo</p>
11	<p>Plan de rehabilitación urbanística integral y participada.</p>	<p>Grupo urbanismo y entorno</p>

<p style="text-align: right;"><i>Grupo Altza y las personas</i></p> <p>Coordinación: asociaciones, recursos, técnicos, Administraciones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo técnico. - Buscar líneas de interés común. - Desarrollar actuaciones concretas 	11
<p style="text-align: right;"><i>Grupo Altza y las personas</i></p> <p>Tercera Edad: servicio de acompañamiento (personas que viven solas, voluntariado)</p>	11
<p style="text-align: right;"><i>Grupo participación y asociacionismo</i></p> <p>Analizar y estudiar los canales de información en el barrio, para mejorarlos. Por ejemplo, colocando puntos de información (paneles) en zonas frecuentadas del barrio.</p>	10
<p style="text-align: right;"><i>Grupo urbanismo y entorno</i></p> <p>Zonas y equipamientos públicos (ocio, tiempo libre...): ampliar y mejorar las existentes y construir nuevas.</p>	8
<p style="text-align: right;"><i>Grupo participación y asociacionismo</i></p> <p>Generar dinámicas y dotar de recursos para la coordinación de asociaciones y movimientos sociales, en el marco del Plan de Desarrollo Comunitario.</p>	7
<p style="text-align: right;"><i>Grupo cultura, educación y deportes</i></p> <p>Guarderías (0-3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorando existentes. - Creando nuevas. <p>Agentes: Gobierno Vasco y Ayuntamiento.</p>	7
<p style="text-align: right;"><i>Grupo participación y asociacionismo</i></p> <p>Para mejorar la comunicación, crear espacios mixtos de encuentro y trabajo conjunto para definir objetivos, criterios, planificar actuaciones, hacer proyectos, etc.</p>	5
<p style="text-align: right;"><i>Grupo participación y asociacionismo</i></p> <p>Potenciar la descentralización, favoreciendo la proximidad y fomentando la participación.</p>	5
<p style="text-align: right;"><i>Grupo Altza y las personas</i></p> <p>Comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - estudio sobre estrategias de comunicación (revista, ¿dónde recurrir?) - utilizar tejido asociativo y red de contactos 	5
<p style="text-align: right;"><i>Grupo cultura, educación y deportes</i></p> <p>Coordinar los diversos recursos, servicios e instalaciones de manera que se complementen.</p> <p>Agentes: Transversal en todas las Instituciones.</p>	2
<p style="text-align: right;"><i>Grupo urbanismo y entorno</i></p> <p>Acercar los criterios de prioridad, inversión y calidad en las obras respecto a otros barrios.</p>	2
<p style="text-align: right;"><i>Grupo cultura, educación y deportes</i></p> <p>Información-comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Señalización – información. - Cauces de comunicación: agentes, reciprocidad. <p>Agentes: Transversal, todos.</p>	1
<p style="text-align: right;"><i>Grupo cultura, educación y deportes</i></p> <p>Descentralización de servicios por las diferentes zonas del barrio para que sean fácilmente accesibles para el vecino.</p>	1

7. PARTICIPANTES

Agirrezabalaga, Duriñke
Albizu, Jon
Artola, Iciar
Barreiro, Jesus
Baz, Edelmira
Bidegain, José María
Cabanillas, Román
Cañas, Xabier
Díaz, Aitor
Díaz, Miguel Ángel
Eizaguirre, Nekane
Encinas, José Ángel
Elgoibar, Pilar
Fernández, Virginia
Galdos, Imanol
García, Alinhua
Gómez, Maider
González, Pedro
Gil, Mertzxe
Guimerans, Mamen
Sancho, Carlos
Silva, Alejandro
Hernáez, Javier
Hernández, Julián
Irondo, Mikel
Jiménez, Ma Rosa
Julian, Guillermo
Merino, Miren
Modia, Esther
Leizaola, Santxo
López, Coro
Ramos, Enrique
Salaberría, Eva
Ubillos, Mikel
Urteaga, Mikel
Urrxola, Iosu

Equipo técnico organizador:

Plan Comunitario de Altza:
Arrieta, Elisabet
Ferreiras, Arantxa
Jiménez, Mari Mar

Equipo externo Taller de Altza:

Elosegui, Eduardo
Jiménez, Yolanda (coord.)
Oltra, Begoña

ANEXO

SESIÓN DIAGNÓSTICO

1. Aportaciones por parejas de los grupos homogéneos:

- Ciudadanos/as a título individual	14
- Ciudadanía asociada.....	15
- Técnicos/as municipales y profesionales del territorio.....	17
- Responsables políticos.....	18

SESIÓN PROPUESTAS

2. Aportaciones consensuadas y priorizadas, y por parejas de cada grupo temático:

- Altza y las personas	20
- Cultura, educación y deportes.....	22
- Participación y asociacionismo	24
- Urbanismo y entorno.....	26

SESIÓN DIAGNÓSTICO

1. APORTACIONES POR PAREJAS

GRUPO CIUDADANOS/AS

Dinamizadoras: Arantxa Ferreras y Mari Mar Jiménez

Participantes:

Baz, Edelmira
Bidegain, Jose Mari
Cabanillas, Roman
Díaz, Aitor
Guimerans, Mamen
Hernández, Javier
Jiménez, María Rosa
Julian, Guillermo
López, Coro
Urrxola, Iosu

ELEMENTOS POSITIVOS

- Diversidad de asociaciones (se hace referencia a los ámbitos de intervención de estas).
- El Asociacionismo (el número de asociaciones y diversidad de ámbitos de intervención de estas).

- Buena oferta educativa (educación reglada/formal).
- Buena oferta de actividades para la tercera edad (se habla de actividades de ocio no de servicio).
- Cuarto de Socorro (se valorara positivamente el servicio que ofrece por que desde el ambulatorio no lo hay).
- Casa de Cultura (Se hace referencia a la Casa de Cultura Casares, no al Centro Cívico. Los servicios del Centro de nuevas tecnologías eran valorados positivamente, aunque muchos de ellos eran desconocidos para la población de Aitza)

- El Entorno (se valorara positivamente el entorno natural que rodea Aitza).
- Ubicación (ubicación geográfica).

- Línea de autobús.
- Autobús transporte público.
- Servicio autobús urbano.
- Somos sociales.
- Calidad de las personas.
- Sociedad activa.
- Gente positiva.

ELEMENTOS NEGATIVOS

- Accesos (*de entrada a Altza, carreteras*).
- Barreras arquitectónicas para moverse.
- Determinadas zonas de la ciudad en cuanto a circulación (*peatonal y motorizada*).
- Barreras arquitectónicas.

- Falta de vigilancia sobre todo nocturna (*policial*).
- Vigilancia policial escasa.
- Presencia policial municipal vigilancia.

- Asistencia a la tercera edad deficiente (*servicio de asistencia-social, por ejemplo. Asistencia domiciliaria*).

- Falta de áreas y actividades de esparcimiento para la juventud (*espacios de encuentro y actividades de tiempo libre*).
- Falta de espacios libres (*se hace referencia a espacios naturales, no parques donde no se pueda pisar el césped*).

- Deficiencias e insuficiencias en las instalaciones del barrio y obras públicas. Ejemplo: polideportivo, biblioteca.

- Estamos masificados: aglomeración vivienda, no espacios libres.
- Urbanización (*mala planificación de la construcciones realizadas en Altza, por ejemplo, edificios de distintas alturas; masificación*)

- Aparcamiento. (*falta de aparcamientos*)
- Aparcamientos.

GRUPO CIUDADANÍA ASOCIADA

Dinamizador: Eduardo Elosegui Mancisidor

Participantes:

Díez, Miguel Ángel
Eizagirre, Nekane
Fernández, Virginia
González, Pedro
Hernández, Julián
Modia, Esther
Silva, Alejandro
Urteaga, Mikel

- Sentido de pertenencia al barrio.
 - Aún siendo donostiarra, existe un sentimiento Alzatarra de identidad (en su mayoría no es excluyente sino una característica).
 - Alza Historia Mintegia.
 - El Asociacionismo.
 - El amplio campo a trabajar, dada la extensión de la zona (aglutinante)
 - Capacidad de los ciudadanos para reivindicar.
 - Solidaridad y participación de la gente, participando en la solución de los problemas.
 - Actividades deportivas y culturales.
 - Aunque un poco en precario, los servicios mínimos están relativamente cubiertos.
 - Plan de Desarrollo Comunitario.
 - Cercanía con el entorno natural.
- ELEMENTOS NEGATIVOS**
- Urbanización, accesos y aparcamientos.
 - La urbanización existente está muy mal diseñada, lo cual genera problemas de accesibilidad, aunque haya una proximidad.
 - Carencias viarias, aparcamientos, accesos.
 - Transportes entre las distintas zonas del barrio.
 - Situación orográfica para comunicarse con los diferentes barrios.
 - Inseguridad Ciudadana.
 - El aumento de la población no es acorde con las mejoras y actualizaciones de los servicios (Evolución necesidades).
 - Vivienda, accesibilidad y rehabilitación (casco viejo, envejecimiento)
 - CARENCIAS ESTRUCTURALES. (...)
 - - 2ª fase polideportivo, mantenimiento instalaciones.
 - - Culturales
 - - Sanitarias – cuarto socorro (permanente).
 - - Accesos campo Herrera.
 - - Frontón Jolastokieta.
 - Zonas de juegos infantiles y espacios deportivos.
 - Falta de espacios de encuentro. Plazas, alamedas, centros culturales.
 - Carencias de ocio y espacios libres. Cines, parques, locales sociales.
 - Al haber mucho "terreno virgen" la especulación está presente en cuanto al desarrollo de Alza.

ELEMENTOS POSITIVOS

GRUPO TÉCNICOS/AS MUNICIPALES Y PROFESIONALES DEL TERRITORIO

Dinamizadora: Yolanda Jiménez

Participantes:

Barreiro, Jesús
García, Ainhoa
Cañas, Xabier
Gil, Mertxe
Gómez, Maider
Iriondo, Mikel
Merino, Miren
Modia, Esther
Leizaola, Santxo
Salaberría, Eva

ELEMENTOS POSITIVOS

- Fuerte movimiento asociativo
 - cantidad,
 - tradición,
 - canaliza las necesidades,
 - crea interlocutores para la administración,
 - identificación con el barrio/ zona.
- El tejido asociativo del barrio en cuanto a su cantidad y diversidad. Rica dinámica asociativa.
- Ganas de participar, pero sin canales claros de participación (especialmente jóvenes).
- Potenciación e implicación de los y las ciudadanas altzatarra en la planificación y desarrollo del barrio.
- Oferta de recursos, servicios y equipamientos (educativos, culturales, bienestar social...) amplia y variada.
- Equipamientos en el barrio: servicios sociales, casa de cultura, polideportivo, ambulatorio, colegios, etc.
- Identidad de barrio.
- Tiene un gran sentimiento de identidad (local, social, de pertenencia) positivo, al menos en general, y muy alto en determinadas zonas (casco...) o ámbitos (asociaciones...).
- La importancia de tener en cuenta la opinión de los diferentes colectivos de Altza.
- Tiene un gran peso específico, respecto al total de la ciudad, que le posibilita ser un punto de interés y atención por parte de los administradores (políticos...). "Ser o tener que ser tenido en cuenta por su potencial social o poblacional".

ELEMENTOS NEGATIVOS

- Estructura urbanística inadecuada:
 - Desestructuración urbanística,
 - Dificultad de accesos dentro del mismo barrio. Barreras arquitectónicas,

- Grandes torres que dan una alta densidad de población en zonas concretas (Larrabxo),
- Acceso desde Herrera muy dificultoso.
- Dificultades de desplazamiento, barreras.
- Su mal desarrollo histórico desde el punto de vista arquitectónico, urbanístico, infraestructural, etc.
- Barreras arquitectónicas, problemas de accesibilidad y de espacios verdes de encuentro.
- Puerto de Pasala como barrera.
- Estos límites físicos y de infraestructuras generales le han ido encerrando históricamente en sus actuales barreras.
- Ser un barrio periférico.
- Desarrollo desigual de las diferentes zonas (Herrera, Oleta...) del barrio de Altza, en los más diversos ámbitos (urbanismo, cultura...).
- Percepción negativa del barrio de Altza:
 - Autopercepción negativa de los mismos habitantes del barrio y percepción negativa general por parte de los demás habitantes de la ciudad.
 - Ideas estereotipadas sobre la realidad social de Altza en cuanto a índices de drogadicción, delincuencia, problemática con inmigrantes.
- Escasez de recursos educativos en el tramo de 0 a 3 años (guarderías).
- Dispersión de entidades y de departamentos. No trabajan de manera coordinada.
- Existe una fragmentación fuerte,
 - en lo físico (alto/bajo) (norte/sur), consecuencia de una llegada masiva temporal de población y sin representar un desarrollo natural de crecimiento (evolutivo) propio;
 - y en lo social, excepto asociativo (número), le impiden su unión, su potencial, su fuerza.

GRUPO RESPONSABLES POLITICOS

Dinamizadora: Begona Oltza

Participantes:

Agirrezabalaga, Duriike
 Albizu, Jon
 Encinas, José Angel
 Galdós, Imanol
 Pilar, Elgoibar
 Ramos, Enrique
 Sancho, Carlos
 Ubillos, Mikel

ELEMENTOS POSITIVOS

- Conciencia de identidad.
- Sentimiento de pertenencia.
- Barrio con identidad arraiga con conciencia de comunidad.

- Gran número de población caracterizada por la mixtura y la diversidad.
- Mayor permanencia de la juventud en el barrio, en comparación con el descenso en otras zonas de la ciudad.

- Movimiento asociativo con bastante importancia. Plan Comunitario.
- Alto nivel Asociativo.
- Importante y variado movimiento asociativo.

- Proximidad a Lau Haizeta.
- Cercanía de lo urbano con lo rural.

- Potencial para convertir en vertebrador el barrio de Donostialdea.
- Potencialidad de ser un espacio central de servicios compartido con Pasaia y Renteria.
- Proximidad al puerto: su remodelación puede generar una mejora importante del entorno.

- Procesos de regeneración en los últimos años y perspectivas de futuro.

ELEMENTOS NEGATIVOS

- Importantes niveles de rentas bajas en la población, con los problemas sociales que conlleva.
- Zonas de alta densidad y pocos equipamientos (Larratxo).

- La distancia al centro (comunicación).
- Sensación de lejanía con respecto al centro (desconexión).

- Encerrado entre carreteras (autopista, N-1), hay pocas entradas.
- Accesibilidad: falta de escaleras mecánicas y de ascensores.
- Barreras urbanísticas.
- Pendientes, cuestas...
- Desconexión territorial-social dentro del barrio.
- Nefasta ordenación urbanística en pendiente.

- Falta de descentralización municipal en distritos, que facilitaría el proceso administrativo.

- Falta de presencia de la guardia municipal en el barrio. Falta de seguridad.

- Insuficiencia de espacios libres para esparcimiento.
- Falta de mimo y cuidado al barrio de Altza. Que se trate igual a Altza que al centro de Donostia.

- Yuxtaposición de industria y residencia (Herrera, Jolastokieta).

SESIÓN PROPUESTAS

GRUPO ALTAZ Y LAS PERSONAS

Dinamizadoras: Arantxa Ferreras y Mari Mar Jiménez.

Participantes:

Albizu, Jon
 Cabanillas, Román
 Fernández, Virginia
 García, Alnhoa
 Gómez, Maider
 Merino, Miren
 Jiménez, Ma Rosa
 Ubillos, Mikel

PROPUESTAS CONSENSUADAS Y PRIORIZADAS

GRUPO TEMÁTICO: ALTAZ Y LAS PERSONAS		PUNTOS
Juventud:	- Creación de espacios. - Potenciar recursos existentes. - Programas de inserción laboral.	17
Comunicación:	- Estudio sobre estrategias de comunicación (revista, ¿dónde recurrir?). - Utilizar tejido asociativo y red de contactos.	5
Coordinación: asociaciones, recursos, técnicos, Administraciones.	- Apoyo técnico. - Buscar líneas de interés común. - Desarrollar actuaciones concretas.	11
Tercera Edad: servicio de acompañamiento (personas que viven solas, voluntariado)		11

PROPUESTAS POR PAREJAS

- Mayores:
 - ayuda domiciliaria (*facilitar la tramitación de papeleo, mejora y aumento del servicio*);
 - ayuda a familias con personas mayores a su cargo;
 - accesibilidad a las viviendas y adaptación de las propias viviendas;
 - seguir ofertando un abanico amplio de actividades para las personas válidas (*actividades de ocio y tiempo libre*).
- Menores y jóvenes:
 - Larratxo: haurtxoko (creación de ludotecas en zonas de Altza que no disponen de ellas ej. Larratxo).
 - Gazteleku: jóvenes (creación de ludotecas juveniles).
 - Programas de inserción laboral: talleres (mayor oferta de talleres).
- Necesidad de locales o recursos adaptados a todos los niños/as y jóvenes de Altza.
- Necesidad de coordinación entre los diferentes agentes del barrio en torno a la infancia y juventud (administración, asociaciones).

- Itinerario formativo para la inserción laboral de los jóvenes. Departamentos de Educación y Trabajo del Gobierno Vasco en colaboración con el Ayuntamiento (departamento de Empleo y Bienestar Social)
- Estrategia de comunicación (estudiar distintas estrategias y canales de comunicación). Técnicas: revista y consultoría / asesoría estera. Causa: no llega la información a los interesados, a los que les llega la información no la asimilan como algo que les afecta a ellos.
 - Mejora de la comunicación sobre las actuaciones y medios desde la administración a la ciudadanía y asociaciones.
- Mayor coordinación entre departamentos del Ayuntamiento. Reuniones periódicas entre técnicos para traspasar información-coordinación.
 - Crear un agente coordinador de asociaciones. Hacer partícipes a los ciudadanos (información, derechos, quejas,...).
 - Coordinación entre asociaciones de diferentes ámbitos.
- Eliminación de barreras: facilitar la accesibilidad (*barreras Arquitectónicas*)

GRUPO CULTURA, EDUCACIÓN Y DEPORTES

Dinamizador: Eduardo Elosegui Mancidior

Participantes:

Baz, Edelmira
 Cañas, Xabier
 Díez, Miguel Ángel
 Elgoibar, Pilar

Gil, Mertxe
 Iriondo, Mikel
 López, Coro
 Silva, Alejandro

PROPUESTAS CONSENSUADAS Y PRIORIZADAS

GRUPO CULTURA, EDUCACIÓN Y DEPORTES		PUNTOS
Guarderías (0-3)	- Mejorando existentes. - Creando nuevas.	7
Agentes: Gobierno Vasco y Ayuntamiento.		
Mantenimiento, actualización y creación de nuevas instalaciones deportivas	- Mejorando accesos a campo de fútbol de Herrera. - Prestando Asistencia Sanitaria en los equipamientos. - Frontón Jolastokietea. - Instalaciones multiuso. - Piscinas descubiertas. Agentes: Ayuntamiento y Diputación.	15
Información-comunicación	- Señalización – información. - Cauces de comunicación: agentes, reciprocidad. Agentes: Transversal, todos.	1
Coordinar los diversos recursos, servicios e instalaciones de manera que se complementen.	Agentes: Transversal en todas las Instituciones.	2
Descentralización de servicios por las diferentes zonas del barrio para que sean fácilmente accesibles para el vecino.		1

PROPUESTAS POR PAREJAS

- Señalizaciones de los centros educativos, culturales (centro nuevas tecnologías, centro cívico...) por parte del Ayuntamiento.

- Mejorar la comunicación en cultura y deportes.

- Edición de folletos.
- Utilización correo-electrónico: listas de correo
- Informar a colectivos/asociaciones.
- por parte del Centro Cultural/Clubs/Polideportivos...

- (Re)Ubicar las instalaciones en el barrio, teniendo en cuenta su complejidad física. Que sean fácilmente accesibles para el vecino [división alturas, servicios]
 - Descentralizando y repartiendo.
 - por parte de las Instituciones.

- Incentivar el uso de las instalaciones existentes, incluida la responsabilidad de los usuarios. Culturales. Docentes: Educación más compleja, completa y rica, utilizando más y mejor lo existente, más servicios.
 - por parte de todos (público-privado).
 - Cómo: marketing, programas culturales atractivos...

- Coordinar los diversos servicios e instalaciones de manera que unas y otras se sumen y complementen.
 - Por parte de Todos.

- Mejorar accesos al campo de fútbol de Herrera.
 - Eliminando huertas/terrenos.
 - Por parte Dpto. Obras y Proyectos/Diputación.

- Cubrir el tramo educativo 0-3 años. Nuevas guarderías municipales y ampliación de las actuales.
 - Por parte del Ayuntamiento y Gobierno Vasco.

- Actualización del polideportivo de Altza.
 - Concretamente en el PERI de Herrera se contempla realización de pistas deportivas...
 - por parte de Mantenimiento Ayuntamiento.

- Creación de instalaciones deportivas.
 - Frontón de Jolastokieta.
 - Arrobi-Berri: zona deportiva multiusos.
 - Nuevo campo de fútbol detrás de Tomasene.
 - Ampliación polideportivo.
 - Piscinas descubiertas.
 - Por Dpto. Proyectos y Obras, Patronato Municipal de Deportes y Diputación.

- Participación decisiva, vinculante y no meramente consultiva.
- Estas dos propuestas partían de la idea de que actualmente los canales de información fallan, por lo que se propone, como un primer paso, diagnosticar cuáles son estos canales, quien los utiliza, a quien le llega la información, qué información llega, cómo y cuando. A partir de ello, habría que crear conjuntamente nuevos canales de información, siendo creativos.
- Información: analizar los canales, contenidos e intereses, conocer el emisor y el receptor. Habría que inventar, crear nuevas fórmulas.

- Estudio de zonas de convivencia /relación en los que se puedan ubicar paneles de información
- Boletín/revista, en las que intervengan todos los agentes sociales del barrio (vecinos, asociaciones, servicios,...).
- Se implicarían todos los agentes sociales: la administración (el ayuntamiento, el gobierno vasco), el tejido asociativo, la vecindad, los usuarios/as de la información (lenguaje, soportes,...).
- Potenciar y/o estudiar los canales de información en el barrio y la destinada a las asociaciones y ciudadanía, con el objetivo final de reforzar la información para aumentar y focalizar la participación.

PROPUESTAS POR PAREJAS

GRUPO PARTICIPACIÓN Y ASOCIACIONISMO		PUNTOS
Analizar y estudiar los canales de información en el barrio, para mejorarlos. Por ejemplo, colocando puntos de información (paneles) en zonas frecuentadas del barrio.	5	
Potenciar la descentralización, favoreciendo la proximidad y fomentando la participación.	7	
Generar dinámicas y dotar de recursos para la coordinación de asociaciones y movimientos sociales, en el marco del Plan de Desarrollo Comunitario.	5	
Para mejorar la comunicación, crear espacios mixtos de encuentro y trabajo conjunto para definir objetivos, criterios, planificar actuaciones, hacer proyectos, etc.	14	14
Gestionar participadamente los recursos (equipamientos, planificación...) y los presupuestos.	5	

PROPUESTAS CONSENSUADAS Y PRIORIZADAS

- Participantes:**
 Agirrezabalaga, Durñike
 Artoa, Iciar
 Bidegain, José María
 Eizagirre, Nekane
 Encinas, José Angel
 Guimerans, Mamen
 Hernández, Julián
 Leizaola, Santxo
 Salaberría, Eva

Dinamizadora: Begonia Oltza

GRUPO PARTICIPACIÓN Y ASOCIACIONISMO

- Formación- Capacitación desde la práctica --> no contenidos técnicos

Esta propuesta se basa en que la formación no reside únicamente en cursos de formación de técnicas, dinámicas,... también es necesario hacerlo desde la práctica, cambiando las maneras de hacer en las prácticas diarias, para aprender a trabajar de otra manera.

- Entidad que apoye:
 - Al movimiento asociativo, para impulsar actividades, coordinar la relación de las asociaciones, formación.
 - Participación del ciudadano no asociado, mediante la página web, una ventanilla de quejas y sugerencias, creando canales de relación de los ciudadanos participantes.

Se hablaba de que esta entidad podía ser el Plan de Desarrollo Comunitario.

- Asociacionismo atomizado: Generar dinámicas de coordinación de asociaciones, tanto en el ámbito territorial como en el temático.

- Cómo: Potenciarlo a través del PDC de Altza.
- Dotar de recursos (materiales...) la propia dinamización, así como a las asociaciones.
- Se implicarían las asociaciones, los técnicos del territorio y el departamento de Participación Ciudadana y Barrios.

- Conseguir una mayor influencia de las opiniones de los vecinos de Altza en las decisiones municipales que afecten al barrio, consolidando fórmulas de agrupación de movimientos, asociaciones, siguiendo la metodología de trabajo del Plan Comunitario.

- El Ayuntamiento se debe implicar comprometiéndose a realizar con carácter previo consultas antes de tomar decisiones que afecten directamente al barrio.

- Potenciar la figura del Concejal de Distrito, a modo de alcalde de barrio, para que, de esta forma, la actividad de dicho concejal sea exclusiva de su barrio o distrito.

Esta propuesta, ligada a la creación de distritos en la ciudad, generó un debate sobre si esta descentralización debería ser política, técnica, de gestión, etc. No había acuerdo en el cómo, pero si en que era necesario para acercar la administración al ciudadano.

- Potenciar espacios de encuentro y trabajo conjunto para diagnosticar, definir objetivos comunes, pactar las reglas del juego, etc., definiendo el papel de cada uno, y asumiendo sus responsabilidades.

- Cómo: con proyectos concretos con resultados.

- Potenciar la participación de vecinos /as y asociaciones en la planificación, desarrollo, ejecución y evaluación de los equipamientos existentes, así como de las actividades y intervenciones realizadas.

- Cómo: con soportes de recogida de información, sugerencia, reclamaciones y propuestas, haciendo intercambio de experiencias, etc.
- Quien se implicaría en la propuesta: los gestores/programadores de los centros, las asociaciones y los vecinos/as.

- Presupuestos participativos, con implicación de políticos, técnicos, asociaciones y ciudadanos no asociados.

- Servicios y dotaciones (sociales, sanitarias, culturales, administrativas, etc.)
 - Transporte público (se puede mejorar)
 - Accesos (pocos)
- en vez de incrementarlos:
- Los nuevos desarrollos residenciales deben significar soluciones a los problemas actuales
 - Zonas de esparcimiento: ampliar y mejorar las existentes y habilitar zonas nuevas.

Finalmente se consensua "acercar" los criterios de prioridad, ya que la cuestión no era tener en todos los barrios lo mismo, sino que en Alza no fuera de menor calidad.

- Equiparación de prioridad, inversión y calidad en obras con respecto a otros barrios del centro.
- Preparación de un plan general específico para Alza contemplando derribos si fuera necesario. Tratamiento conjunto de todas las necesidades y problemáticas de Alza.
- Poder participar directamente en las discusiones de los planes y proyectos, en función de la experiencia y conocimiento del entorno y las necesidades reales.

PROPUESTAS POR PAREJAS

	Plan de movilidad:	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los accesos de comunicación externa. - Mejora de la comunicación interna. - Aplicar la ley de accesibilidad: eliminar barreras arquitectónicas. - Conciliar el tráfico rodado con el de los peatones (actuaciones que sumen no que resten). - Aumentar y optimizar los aparcamientos. - Ampliar y mejorar el transporte público. 	25
	Zonas y equipamientos públicos (ocio, tiempo libre...): ampliar y mejorar las existentes y construir nuevas.		8
	Acercar los criterios de prioridad, inversión y calidad en las obras respecto a otros barrios.		2
	Plan de rehabilitación urbanística integral y participada.		11
PUNTOS	GRUPO URBANISMO Y ENTORNO		

PROPUESTAS CONSENSUADAS Y PRIORIZADAS

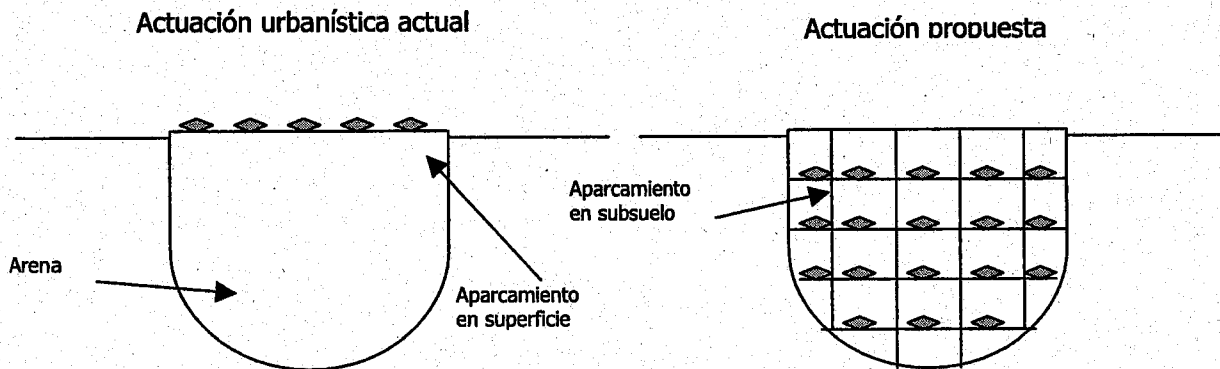
Participantes:
 Barreiro, Jesús
 Díaz, Aitor
 González, Pedro
 Hernáez, Javier
 Julián, Guillermo

Modia, Esther
 Ramos, Enrique
 Sancho, Carlos
 Urteaga, Mikel
 Urrexola, Iosu

Dinamizadora: Yolanda Jiménez

GRUPO URBANISMO Y ENTORNO

- Estudiar la posibilidad y planificación de equipamiento público.
 - Circuito de autobús en el barrio.
 - Aparcamientos sobredimensionados y racionales, con vistas a necesidades futuras.
 - Reparto equilibrado de las distintas dotaciones.
 - Propuesta para optimizar los aparcamientos:



- Aparcamientos: habilitar más:
 - en superficie de rotación,
 - soterrados,
 - carga y descarga,
 - residentes.
- Convertir la NI en vial urbano desde Pasaia hasta Herrera (como en Rentaría). Competencia Diputación Foral de Guipúzcoa.
- Convertir el Topo en Metro – 2 estaciones: en Altza (casco) y Molinao. Competencia del Gobierno vasco (Euskotren).
- Aplicación ley de accesibilidad. Eliminar barreras mediante escaleras/ ascensores, eliminar barreras a la movilidad, etc.
- Movilidad y accesibilidad interna y externa:
 - Accesos externos.
 - Escaleras mecánicas.
 - Ascensores.
 - Minibús.
 - Aceras (ampliación y rebajes).
 - Barreras arquitectónicas.
- Frente a la ocupación de zonas peatonales por vehículos ligeros y sobretodo pesados: proponemos una buena regulación de ambos con grandes aceras y aparcamientos públicos para vehículos pesados. Además habría que regular la velocidad con métodos alternativos a los actuales badenes.

Respecto a los problemas de movilidad fue extremadamente difícil concretar, ya que constantemente se incorporaban nuevos elementos de debate y nuevas problemáticas. Finalmente, se construyó una propuesta genérica de Plan de Movilidad para seguir debatiendo cuales podían ser las actuaciones más viables y que respetaran el equilibrio entre los diferentes intereses (sumar y no restar).

