

EL CONCEJO DONOSTIARRA

Vivo y largo debate se entabló en la sesión de ayer sobre la adjudicación de los premios a los anteproyectos seleccionados del ensanche de Amara, asunto que llevaba sobre la mesa unas semanas

Después de la amplia discusión, en el curso de la cual hubieron de retirarse dos concejales, se acordó conceder el primer premio del certamen al anteproyecto de los señores Gaiztarro y Machimbarrena

LOS ANTEPROYECTOS DEL SENANCHE DE AMARA [...]

[...] Por votación invertida queda aprobado el informe por el que se conceden los siguientes premios:

Primero (1.200 pesetas), al anteproyecto de los señores Gaiztarro y Machibarrera.

Segundo (8.000 pesetas), anteproyecto de los señores Bidagor, Azpilicueta e Izaguirre.

Tercero, anteproyecto del señor Aizpúrua.

Cuarto ,anteproyecto del señor Saralegui.

EL CONCEJO DONOSTIARRA

Vivo y largo debate se entabló en la sesión de ayer sobre la adjudicación de los premios a los anteproyectos seleccionados del ensanche de Amara, asunto que llevaba sobre la mesa unas semanas

Después de la amplia discusión, en el curso de la cual hubieron de retirarse dos concejales, se acordó conceder el primer premio del certamen al anteproyecto de los señores Gaiztarro y Machimbarrena

A las siete de la tarde dió principio la sesión semanal del Ayuntamiento, bajo la presidencia del señor Salas y con asistencia de veintitrés concejales.

CIFRAS

Por jornales se han invertido en la última semana 20.923,33 pesetas, y por facturas diversas 25.000,44. Se aprobaron estas cifras.

UNA ADHESION

Se da por enterada la Corporación de un escrito del Ayuntamiento de Antequera, adjuntándose a la iniciativa del Sr. San Sebastián, para que se gestione de la Unión de Municipios Españoles se recabe del Gobierno la facultad de sanear las haciendas municipales.

UNA SUBASTA

Se adjudica al contratista don Pedro Salas la subasta del tendido de la red de aguas, por un presupuesto de 63.500 pesetas.

RELACION DE INFORMES

De Obras.—Se autoriza a los señores Varas hermanos la reforma y elevación de dos plazas en la casa número 28 de la calle Treintayuno de Agosto, y la construcción de un salinero en el caserío "Arriolano".

Se aprueba una certificación de gastos originados por las obras del nuevo Hospital, abonándose a los señores Antonio Mendizábal y Compañía, por el 3280 por 100 de su liquidación, 61.500,15 pesetas, y a los señores Urcola y Aguirrebeugoa 1.076,23 pesetas.

De Fomento.—Se aprueba un informe concediendo una subvención de 1.500 pesetas entre alumnos y alumnas que sobresalgan por méritos en los estudios que cursan, siendo condición la de ser pobre y vecino de la ciudad. En igualdad de condiciones serán preferentes los nacidos en San Sebastián.

Se acuerda que el Ayuntamiento se inscriba como congresista protector en el undécimo Congreso Nacional de Esperanto. El informe se aprueba, concediendo, como multa la cantidad de 50 pesetas.

Se concede una subvención de 25.000 pesetas a la Sociedad organizadora de las Carreras de Caballos, acordándose gestionar del Centro de Atracción y Turismo la concesión de 25.000 pesetas para que se complete el total de 50.000 necesario para realizar el programa de carreras.

El señor Zubiri pide que se procure no comenzar las carreras durante fiestas, para que no se causen perjuicios.

El señor Chao dice que se procurará, aunque se ha tratado otras veces, sin conseguirse nada, pues se ha estimado que el público que va a los toros—por ejemplo—es público aficionado a las carreras de caballos. (El informe pasa a la Comisión de Hacienda, condicionado a la habilitación de crédito.)

Las obras del puerto.—Se lee una comunicación de la Dirección de grupos de puentes de Guipúzcoa, en la que se dice que las obras de sustitución de las puentes actuales de la dársena, por otras metálicas, no podrá realizarse hasta el verano del año próximo, por no haberse comenzado, como se deseaba, en abril.

De Hacienda.—Se nombran vigilantes de Archivos a los señores Navarro Eñola, Toboqui Beldarrain, Maiz Arizola, Muñerret Urrutia, Euzia Genua y Barceñegui Antena.

Se aprueba un informe relacionado con el pago de las obras del colector del Ensanche de Amara, cuyo presupuesto se eleva a 56.947,70 pesetas, supeditándose la ejecución del acuerdo a la habilitación de crédito.

De Gobernación.—Se concede seis meses de licencia al guardia municipal Manuel Montes.

Se nombra obrero electricista de la Central Eléctrica a Sotero Golocuria.

Para a la Comisión mixta que estudia las bases de trabajo de los empleados municipales un informe proponiendo se fije en 5.000 pesetas el sueldo del encargado del recadero de la plaza.

Se acuerda anunciar proposiciones para el seguro de cinco lanchones de la playa. Acuérdase constituir una Junta de técnicos sanitarios y de construcción que estudie y proponga, con la máxima urgencia, al Ayuntamiento las soluciones que podrían adoptarse en orden al problema del cementerio, bien construcción de uno nuevo o solución provisional que cabe adoptar en el actual.

Esta Junta estará integrada por los señores inspector provincial de Sanidad, subdelegado de Medicina, director del Instituto Municipal de Higiene, ingeniero de Obras Municipales y arquitecto municipal.

Queda ocho días sobre la mesa un informe proponiendo la creación y provisión

de dos plazas de odontólogo para el Gabinete Odontológico Municipal.

INFORMES SOBRE LA MESA

Las responsabilidades.—Informe de Gobernación contestando a las preguntas formuladas por el señor Londáiz en orden a la actuación de los guardias municipales de Madrid, e instalación de luces. Acerca de estos extremos del informe se desprende que no hay responsabilidad, pero no así en cuanto a la confección de los cofres de cinco para la recolección de basuras que se instalara en algunas calles, porque se hicieron sin acuerdo municipal y costaron 5.000 pesetas. En el informe, que es del letrado, se hacen las siguientes consideraciones:

"Según se establece en la ley de Responsabilidad civil de funcionarios municipales del 5 de abril de 1904, es necesario que no sólo se infrinja algún precepto con actos u omisiones, sino también que la infracción haya producido daños y perjuicios, por ser absolutamente necesaria la existencia de dos circunstancias. La declaración de responsabilidad exige como requisito previo e inexcusable la instrucción de un expediente dando audiencia al interesado, señalando las infracciones advertidas y los cargos que se le imputan, determinando la responsabilidad económica exigible."



No puede pasar sin su ALIMENTO RICHELET

"Y fijos en sus hermosos mofletes..."

Ded al niño desde el quinto mes Alimento Richelet y notareis que su cuerpo se llena en seguida de carnes firmes y rosadas; que adquiere un desarrollo extraordinario, y que sus dientes brotan con facilidad.

Muy rico en principios nutritivos y de fácil digestión, el Alimento Richelet es también recomendable para embarazadas, nodrizas, dispepticos, convalecientes y ancianos. Constituye un exquisito desayuno para los que no toman el café. En tiendas y farmacias a 3'50 bols (limbre opor)."

Añade el letrado que existe la costumbre de invertir pequeñas cantidades sin previo acuerdo, cosa que debe ser desistida, pues toda inversión debe tener su previo acuerdo municipal.

Entiende el señor Londáiz que se debía decir claramente si existe o no responsabilidad.

El señor Iglesias entiende que debe exigirse esa responsabilidad al gestor mayor que ordenó colocar los "cofres mortuorios" sin autorización del Ayuntamiento.

La presidencia indica que lo procedente es acordar que se abra expediente, oyéndose al interesado.

El señor Sorluque dice que al ser lanzados del Ayuntamiento el siguió con interés la labor que hacia la Gestora, y desde un periódico la criticó, demostrando así su enemiga manifiesta. Pero cree que no pueden exigirse responsabilidades tan sólo por sostener criterios distintos, sino por el hecho de que las disposiciones adoptadas no se hayan ajustado a lo legal. Este Ayuntamiento, en su segunda etapa—continúa diciendo—se ha distinguido en la adopción de acuerdos en contra de la opinión de los técnicos y con la advertencia de la ilegalidad del secretario e incluso habiendo una orden del gobernador de revocarlos. Esos acuerdos se han llevado a cabo en contra de las disposiciones legales, con notorios perjuicios, que en esta ocasión les quita fuerza legal para aprobar que se exijan responsabilidades.

La presidencia interviene para contestarle que no se ha salido de la legalidad, ya que lo hecho ha sido adoptar acuerdos revocando otros muy discutibles de los gestores. No adelantamos nada por capricho, ni se ha causado daño alguno, ni perjuicio, y si los Tribunales de lo contencioso-administrativo estiman que no se ajustan a lo legal, el Ayuntamiento reintegrará a los empleados los aumentos de sueldos suspendidos, sin causarles perjuicio. Pero la colocación de unos cofres sin acuerdo causó un daño cuya responsabilidad es exigible.

El señor Orteaga dice que la característica del señor Sorluque es la de plantear las cosas en un terreno habilidoso, saliendo con la suya, puesto que se le escucha. Dice que hay que tener la entereza de decir si existió responsabilidad o no, y no soltar latiguillos, hay que hacer labor eficaz, no de crítica, para luego salvar el voto y quedar en buen lugar. Entiende que la presidencia no le debe permitir que en los debates se saque del fondo de la cuestión.

El señor Sorluque le da las gracias por haberle llamado habilidoso. No trata de repetir si hay o no responsabilidad. Ya lo dijo en sus campañas que existía, pero lo que no existe es autoridad moral, pues no se puede incurrir en los vicios que se trata de corregir.

El señor Aspiázu le interrumpe para decirle que no se meta a juzgar a personas ajenas, y esto da lugar a un tiroteo de frases, algunas de las cuales no se escuchan por atropellarse unas a otras. Pero no pasa nada más.

Se acuerda abrir el expediente, volando el señor Sorluque en contra.

Hay otro informe, del letrado de Obras, que se refiere a todos los trabajos de apertura de caminos y puentes y cierre de los mismos, que se realizaron, con un costo de 46.743 pesetas.

Vuelve a discutirse si existe responsabilidad o no, interviendo el secretario para aclarar la cuestión. Todo el defecto que se le achaca a un acuerdo es la falta de acuerdo precisamente. En este caso de las obras realizadas, el acuerdo ha existido, aunque posterior a la realización de las obras.

El señor Olazola lamenta que los letrados hagan excesivos comentarios que no son jurídicos precisamente. Y esto es lo que no se debe admitir. Se dice en el informe que hay una práctica viciosa en la ejecución de acuerdos de pequeña monta, y tiene que lamentarse que de ellos no están al alcance de todos las cuestiones y han de asegurarse, no siendo este asesoramiento tan completo como debiera para proceder con mejor conocimiento de causa. Por consiguiente, esos vicios cometidos en lo que se refiere a la adaptación de algunos acuerdos no lo sería en cuanto a los concejales, sino en cuanto a los técnicos.

Intervienen otros concejales, convirtiendo el debate en algo pintoresco que prolonga la sesión de manera alarmante y, finalmente, en este informe se acuerda darse por enterados sin adoptar acuerdo alguno.

Confección de uniformes.—Se entabla otro debate por un informe proponiendo se conceda a determinada casa de la ciudad la confección de 240 uniformes para el Cuerpo de limpieza.

Al informe se opone un voto particular del señor Iglesias, proponiendo se conceda el concurso de suministro a otra casa en la cantidad de 4.844 pesetas.

Discuten los señores Pasamar, Iglesias—que defiende su voto—, Parra e Imaiz, y por votación—16 por 7—se aprueba el voto particular.

Una subvención.—A ruego del señor Sorluque, que espera documentarse, queda nuevamente sobre la mesa un informe proponiendo se conceda una subvención de quinientas pesetas a la Federación Escolar Guipuzcoana.

Elevación de sueldos.—A petición del señor Imaiz continúa también sobre la mesa un informe dando cuenta de las peticiones de aumento formuladas por los dependientes del Teléfono Municipal.

LOS ANTEPROYECTOS DEL ENSANCHE DE AMARA

Se presenta este asunto, que prometa dar juego. El informe proponía quedara resuelto el concurso de anteproyectos de reforma al Ensanche de Amara.

El señor Olazola hace la advertencia previa de que la propuesta de la Comisión se presenta con un defecto capital, ya que de hecho se presenta la propuesta por el Jurado, no es así. Sin que quiera ofender a nadie, pregunta cómo es posible que en un asunto de tanta enterventura lo que no han hecho los técnicos lo vayan a hacer ellos. Estima esto peligroso, pues el acuerdo que se adopte puede envolver un descalabro. ¿No vale la pena—pregunta—de que este asunto vuelva a estudiarse por los mismos técnicos y por un quinto miembro. ¿Tienen también, que puede ser salvada por el Colegio de Arquitectos?

El señor Olazola quiere librarse de esa responsabilidad, pues le asusta pensar que en un asunto que debía presentarse con la garantía de competencia tenían que resolverlo ellos. Añade que estas advertencias no son cosa exclusiva suya, pues el mismo informe de Ensanche dice que ha fallado esa propuesta que está establecida en las bases.

El señor Vidaurte propone que se suspenda unos minutos la sesión para que las minorías cambien impresiones para ver si se acepta la propuesta hecha por el señor Olazola.

El señor Olazola, contestando a una pregunta del señor Ortega, dice que ha hablado en nombre de la minoría nacionalista.

Se suspende la sesión, abandonando el salón el público y la Prensa.

Al cuarto de hora se reanuda la sesión.

Se plantea nuevamente la propuesta hecha por el señor Olazola en el sentido de que el informe y el voto particular vuelvan a la Comisión de Ensanche, y que se convoque al Jurado anterior para que, con una ténica, se presente una propuesta de acuerdo con las bases del concurso. O sea, que la propuesta, para el mismo Jurado, sin dejarle a ellos, legos en la materia, la resolución de un asunto de tanta importancia para San Sebastián.

El señor Imaiz se opone, entendiendo que la propuesta encierra una censura para el Jurado, cosa que el señor Olazola dice que no es cierto, puesto que es el mismo al que se trata de conferir el encargo de presentar un fallo.

El señor Echeverría dice que todo lo que sea fuentes de información le parece bien.

Teatro Principal

Mañana, viernes

GRAN ESTRENO

Fox presenta la extraordinaria y lejana producción

Desbanqué Monte Carlo

Un film desarrollado en el ambiente más elegante de Europa, con

JOAN BENNETT

RONALD COLMAN

Hay último día del

gran film deportivo

Amoríos en la nieve

por
LUIS TRENNER

Estos días no se oye hablar de otra cosa que los sensacionales precios que ofrece en la GRAN VENTA EXTRAORDINARIA

CASA CIPRIAN en su Sucursal de Urbietta, 16

ASONBRESE VIENDO SUS ESCAPARATES Y VITRINAS DEL 4 AL 21 DE JUNIO.