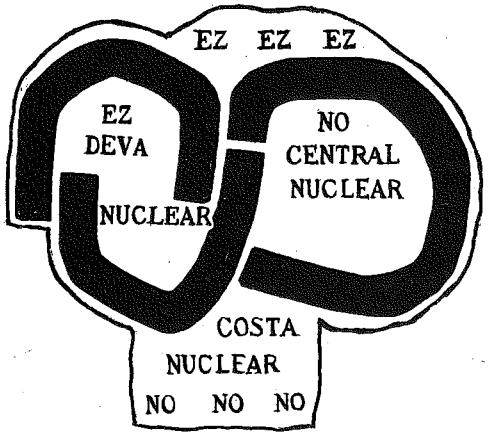


CENTRALES NUCLEARES

El proyecto de instalación de tres centrales nucleares de extraordinaria potencia, por IBERDUERO, S. A., en una pequeña franja de 45 kilómetros del litoral vasco (Deva Ispaster y Lemóniz) ha levantado la lógica indignación de las personas conocedoras de las gravísimas repercusiones que tanto por el funcionamiento «normal» de las mismas como por accidente, pueden crear a la población que reside en un radio de acción de 50 kilómetros de cada una de ellas.

Entre estas opiniones contrarias —algunas tan autorizadas como la Sociedad de Ciencias Naturales «ARANZADI»— destacan, por lo poco corrientes, las de los diversos Ayuntamientos guipuzcoanos y otros organismos, si bien algunos con cierta timidez «oficial».

Ante este hecho, encontrándonos directamente afectados todos los residentes en una amplia zona que abarca la totalidad de Guipúzcoa y Vizcaya, parte de Navarra, Laburdi, Alava y Santander, se ha formado un COMITE PROVISIONAL CONTRA EL RIESGO NUCLEAR a fin de que todos los habitantes tomen conciencia del gravísimo problema que nos plantea IBERDUERO, S. A., y lograr la unión que establezca el auténtico mecanismo de réplica que haga valer nuestros derechos y se oponga por todos los medios posibles a la construcción de estas centrales (no debe olvidarse que la mencionada Sociedad eléctrica ha estado construyendo durante dos años la central nuclear de Lemóniz, sin autorización legal...).

Para una primera información que luego se pretende ampliar con algunas conferencias, damos un resumen somero de las consecuencias más graves que se derivan del funcionamiento de **sólo** una central nuclear de 200 megawatios de potencia instalada (entre Lemóniz, Ispaster y Deva, sumarían una potencia posible conjunta de **ONCE MIL** megawatios):

— Eliminación de residuos radiactivos a través del medio atmosférico y acuático, con la irremediable contaminación del aire, el agua y la tierra, con el consiguiente perjuicio para nuestra salud, pesca, agricultura y ganadería.

— Localización inadecuada en zona superhabitada (densidad media de 400 habitantes por kilómetro cuadrado).

— Peligro de accidentes por fallo técnico o humano, sabotaje, terrorismo, conflicto bélico, etc., con sus apocalípticas consecuencias que pudieran llegar incluso a determinar la evacuación durante generaciones de los territorios mencionados.

— Aumento de incidencias del cáncer, leucemia, etc... La dosis de 0,17 rads (unidad de medida radiactiva) de radiactividad ambiente, estimada en su día como no nociva para el organismo humano, se ha revelado seriamente peligrosa. Según los científicos Gofman y Tamplin, aumenta en un 10% la probabilidad de cáncer en el hombre. Esto ha quedado demostrado estadísticamente en lugares próximos a centrales nucleares. La mortalidad por leucemia aumenta (en Garfield-Montana-USA, 600%). Aumento del número de abortos (en la misma ciudad, 230%) (del informe «Aranzadi»).

— Peligrosidad biológica sobre los genes humanos, mutaciones genéticas, herencia, etc., imprevisibles. Las malformaciones en nacimientos, en Sherman-Oregón-USA han aumentado en un 310% (del informe «Aranzadi»).

— Otra serie imprevisible de incidencias por no existir experiencia en estos ingenios atómicos de tan extraordinaria potencia como los que se pretenden instalar en nuestro litoral.

— El coste tan elevado del equipo, obras de fábrica, instalaciones y montaje, encarecidas por el préstamo americano (EXIBANK) que a su vez tendremos que amortizar, con incidencia directa en la constante subida de tarifas eléctricas.

— Dependencia absoluta, tanto técnica como del uranio enriquecido imprescindible para el funcionamiento de estas centrales, pues solamente lo pueden suministrar los U.S.A., Canadá y la U.R.S.S.

— Corta vida de la Central debido a la escasez del tipo de uranio que se va a utilizar (U-235) y debido a que esta técnica quedará desfasada por la investigación tan avanzada de otro tipo de fuentes de energía más seguras, limpias y baratas. Sobre todo en el campo de la energía solar y la fusión. Las centrales nuclea-

res quedarán como testigos mudos y verdugos de una sociedad que no pudo servirse de ellas más que una veintena de años.

— Peligro del almacenamiento de residuos radiactivos que permanecerán durante miles de años, ya que hasta la fecha no se ha descubierto la forma de eliminarlas.

Todas estas razones que hemos señalado nos mueven a seguir informando para que cada persona disponga de elementos de juicio que están avalados por más de 2.200 científicos de todo el mundo entre los que se encuentran diversos premios Nóbel en física, genética, etc., y decida si está dispuesto a sufrir pasivamente las consecuencias que tan grave incidencia puede representar en nuestro habitat natural ya bastante polucionado por la industria y sus residuos.

Así como se habla de previsiones del consumo de energía para el año 1990 (estimadas por las Compañías eléctricas) no parece se hayan tenido en cuenta las necesidades de espacio vital para dicho año en que se estima se habrá agotado el suelo edificable en Guipúzcoa, por lo que las centrales nucleares se encontrarían ubicadas entre las casas de las dos grandes ciudades en que se convertirán Guipúzcoa y Vizcaya.

Entendemos que necesitamos la Universidad, el Progreso y la Investigación; en definitiva, mejor calidad de vida. Por otro lado, las centrales nucleares hace tiempo que fueron definidas por el mundo científico como la **energía envenenada**...

IBERDUERO, S. A., ha llegado a decir (Rueda prensa, Bilbao 29-8-74) que los científicos Gofman y Tamplin están desprestigiados. Pero no indica que las esferas donde les consideran desprestigiados a estos grandes científicos, son organismos controlados por los tentáculos de las compañías multinacionales, e incluso que se silencian sus trabajos desde que hicieron públicos los resultados de una encuesta en la que se demostraba las repercusiones tan nocivas que se daban entre los habitantes de las poblaciones cercanas a las centrales nucleares instaladas. Como tampoco han dicho que uno de esos organismos, la Comisión de Energía Atómica Americana (AEC) estaba presidida por el ahora dimitido (año 1973) científico Seaborg, ex-presidente de dicha Comisión a raíz de una sentencia del Tribunal de Recursos americano, en la que declaró que la AEC no había tenido en cuenta las normas de protección del medio ambiente.

Se nos dice que en otros lugares (países) se construyen centrales nucleares y que también allí existen biólogos y científicos, y efectivamente así es. Se construyeron cuando se ignoraban los efectos nocivos, y se siguen construyendo allí donde la opinión pública no se haca respetar (en el Estado de New York no se ha llevado a efecto la proyectada instalación de cuatro centrales nucleares, en una isla cercana, debido a la fuerte oposición de la población, y a pesar de que sufren la incomodidad de restricciones eléctricas).

Los científicos **SOLAMENTE**, por desgracia, son autoridad moral. IBERDUERO, S. A., es la segunda autoridad española en sociedades anónimas (en miles de millones de pesetas) detrás de la Cía. Telefónica Nacional de España.

Los reactores atómicos americanos contratados por IBERDUERO, S. A., corresponden a modelos que, precisamente, han sido rechazados por el Parlamento Británico, en base a que no reunen las suficientes garantías de seguridad. En este mismo sentido se han pronunciado diversos países (Alemania, Suiza, Suecia, etc.) prohibiendo la instalación de este tipo de reactores.

Para que resulte de fácil comprensión la imagen de la brutal concentración de Megawatios (11.000) que se pretende instalar en 45 kilómetros de litoral vasco, basta decir que actualmente la totalidad de las centrales nucleares instaladas en Estados Unidos de Norteamérica, solamente alcanzan una potencia posible conjunta de 8.500 megawatios; Gran Bretaña, 4.500; Rusia, 1.500, etcétera (datos del año 1971). A este respecto el «Heraldo de Aragón» de fecha 4-9-1974, destaca una declaración de Mario Gaviria (miembro de la Asociación Española de Ordenación del Medio Ambiente) en la que dice: «El principal peligro de las centrales nucleares españolas se encuentra en las localizadas en el NORTE DE LA PENINSULA, ya que es en esta zona donde se encuentran más expuestas a accidentes de carácter climatológico o a transmitir peligros de radiactividad».

SEPTIEMBRE 1974.

Euskal Herriko iru nuklear elektrikagintza lantegien proiektoak, guztia arduratu ditu dakarzkiten garrantziko ondoriogaitzak ezaguera duten zenbait jende. Eta ondoriogaitz hoiek bai ezbehar baten bidez, bai normalki lanean ari diren bidez etor ditezke.

la Euskal Herri osora eta inguruko lurralde batzuetara helduko litzateke ondoriogaitz hoiek.

Proiekto horren aurkako iritzien artean, ezaguna da ARANTZADI NATUR ZIENTZIA ELKARTEA'rena, beste ez ain ezaguna eta askotzaz urriago azaltzen diren zenbait Gipuzkoako Udaletxeen iritxiak, eta baita beste erdi-ofizial Elkarteenak ere.

Guzti hau aurretik, NUKLEAR ARRISKUAREN AURKAKO BATZORDE ERDI bat egin da. Honen elburua hauxe da: alkartu aurkako iritzi guztiak, eta jeiki IBERDUERO S. A.'ren proiekto horren aurka, desegingo duan mekanismo bat. Ezin ahaztu Lemoniz'ko Zentralean, bi urtetan, izongo baimenik gabe lanean aritu zirela.

Hona hemen, sobera bada ere, Lemoniz'ko Zentralak bakarrik funtzionatuko ba'lu (200 megawatiokoa) ondoriogaitz batzuen aipamena.

— Erradioaktibitatezko kondarrak, ezinbeste, aizez eta urez hedatuko dira. Honela, aizea, ura, eta lurra kutsatuak gelditzen dira. Zer esanik ez arriskuan gelditzen dirala gure osasuna, arraintza, nekazaritza eta aberezaintza.

— Gende gehiegi bizi dan artean ereikita dago: Kilometroko 400 pertsona.

— Ezbeharren arrisku aundia: huts teknikoak, sabotajeak, guda, etab. Holako gauzen bat gertatuko ba'litz, posible da lurralde hoiek gizalditako husturik gelditzea.

— Zentralak zenbait gaixotzeen alde jokatzen du: bere inguruan minbizia, leuzemia etab. Ugaldu egiten dira. 0,17 rads'ko dosisa (erradioaktibitatearen neurria) gizonaren osasunarentzako ontzat ematen zan, baina gaur egun oso perilosa dala frogatu da. Gofman eta Tamplin jaunak diotenez minbiziak, gizonarengan, %10 gehitzen du bere probabilidadea. Berfiel'en - EEUU'n - %600 gehitu dira leuzemia heriotzak. Eta bertan ere %230 gehitu dira abortoak. («Arantzadi» txosten'etik).

— Gizakumeen genes'engan bioloji aldakuntzak: itxoingabeko genes mutazioak, jaiotze marketsak (deformeak)... Sharman'en - EEUU'n - jaiotze marketsak %230 gehitu dira. («Arantzadi» txosten'etik).

— Beste itxoingabeko zenbait gaitz, zeren ezpaitago jarri nahi duten ain indar aundiko nuklear elektrikagintza lantigien esperientziarik.

— Obra guztia, berez garestia, garestitu egingo da amerikanoen diru laguntza (EXIBANK) amortizatu behar dalako. Kosto guzti hauek garestitu egingo dute kilowatioa.

— EEUU, Kanada eta Errusia'ko teknoloji menpean gelditukо dira: laterri hauen teknikan bidez biziko baitira zentral hauek.

— Bizi motzeko zentralak dira. Biarrazoi: bata, erabilliko dan uranio motaren (U-235) urritasunagatik, bestea teknoloji hori atzeratuta gelditukо delako, beste energi iturri berrien alde; adibidez: eguzki-indarra, fusioindarra. Ogeina urteko bizia ematen diete.

— Ezta oraindik, erradioaktibidadezko kondarrak desegingo duan teknikarik billatu. Horregatik millako urtetan irauntzeko posibilidadea dute kondar hoiek.

Aipatu besterik ez ditugun arazoak, hitzaldi batzuen bidez hedatuko da Batzordea, 2.200 zientifikoan iritziak babesten ditu. Hauen artean badira Nobel saridun batzuek. Jakiñaren gainean egon zaitezen da Batzorde honen ardura nagusia.

Hartu da kontuan, proiekto hori egiteko, zenbat energi gastatuko dan 1990 urterainoko baina ez dirudi aintzakotzat hartu danik ordurako, Gipuzkoan ez dela luretxerik egongo, hau da edifikatzeko tokirik ez dela egongo eta zentrallaiek bi uri aundi artean gelditukо dirala: Gipuzkoa eta Bizkaia.

Gure premiazko beharrak, Unibersitatea, Aurrerakuntza eta Bilakatzea dirala uste degu. Aspaldian esan da nuklear elektrikagintza lantegi hauek «energi pozoindua» dala.

IBERDUERO S. A.'k, Bilbo'ko 1974gn - 8'k - 29'ko «Rueda de Prensan» zera esan du: Gofman eta Tamplin jaunek ez direla izen oneko zientifikoak. A! bainan... eztu esan Enpresa Multinazionalek jabetzen dituen organismoen barruan bakarrik direla izen txarreko zientifikoak. Baita ixil arazi zentral hoiek, inguruan bizi diranentzat zer kaltegarri diran frogatzen dituen zenbait lan ere. Eztute, esango ere Saaberg zientifikoa organismo hoietako baten (AEC'koa, alegia) lendakaria izan dala eta 1973gn ezkeroztik bere puestotik aldendua izan zala, zeren esan bai zuan Auzitegi baten aurrean AEC'k ez zuela ingurumendua zaintzeko neurririk errespetatzen bere proiektoetan.

Bein baino gehiagotan esan digute beste toki batzuetan ere zentral hoietakoak egiten dirala eta toki hoietan ba direla biologo eta zientifikoak. Egia da. Baina zararrak egin ziranean etzekiten lenbaterainoko ziran kaltegarriak, eta jendearen iritxia indartsua ez dan tokietan egiten ari dira oraindik ere New York Laterrian lauzentral egiteko asmoa izan zan bainan etziran egin jendearen iritzi alkartuari esker.

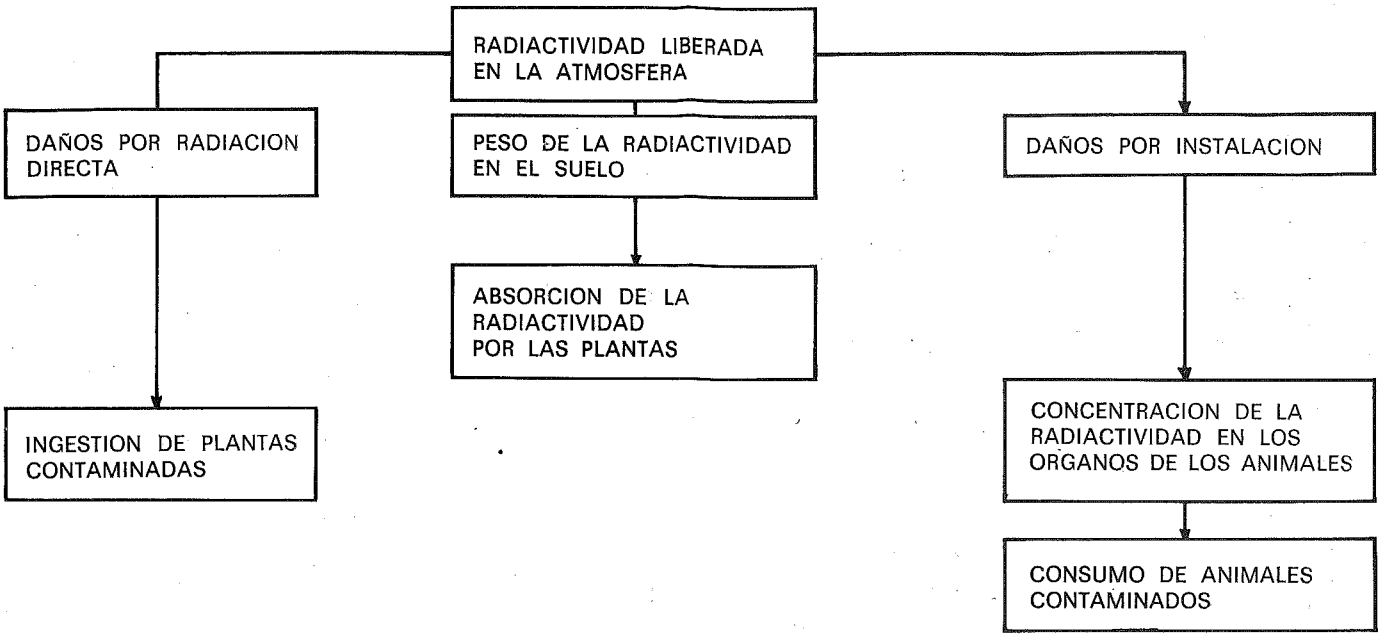
Nola nahi ere, kontuan jartzekoa da zientifikoen iritziak moralitate arlokoak direla bakarrik, eta IBERDUERO S. A. Espaniako S. A.'tik bigarrena dala.

IBERDUERO S. A.'k jarriko dizkigun ereduko zentralak, lehendik izan dira gaitzeztuak bai Inglaterran, Alemanian, Suizan eta Suezian. Eztira garantikoak.

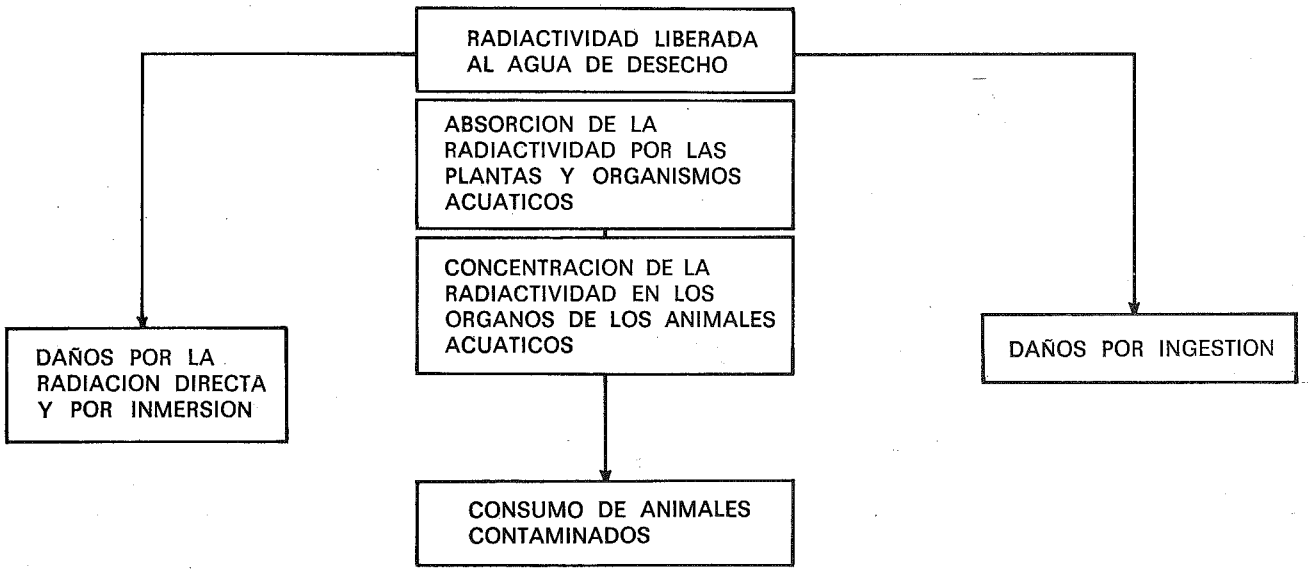
Ikus zenbat Megawatio jarriko dizkiguten gure 45 km'ko kostaldean: 11.000 Megawatio.

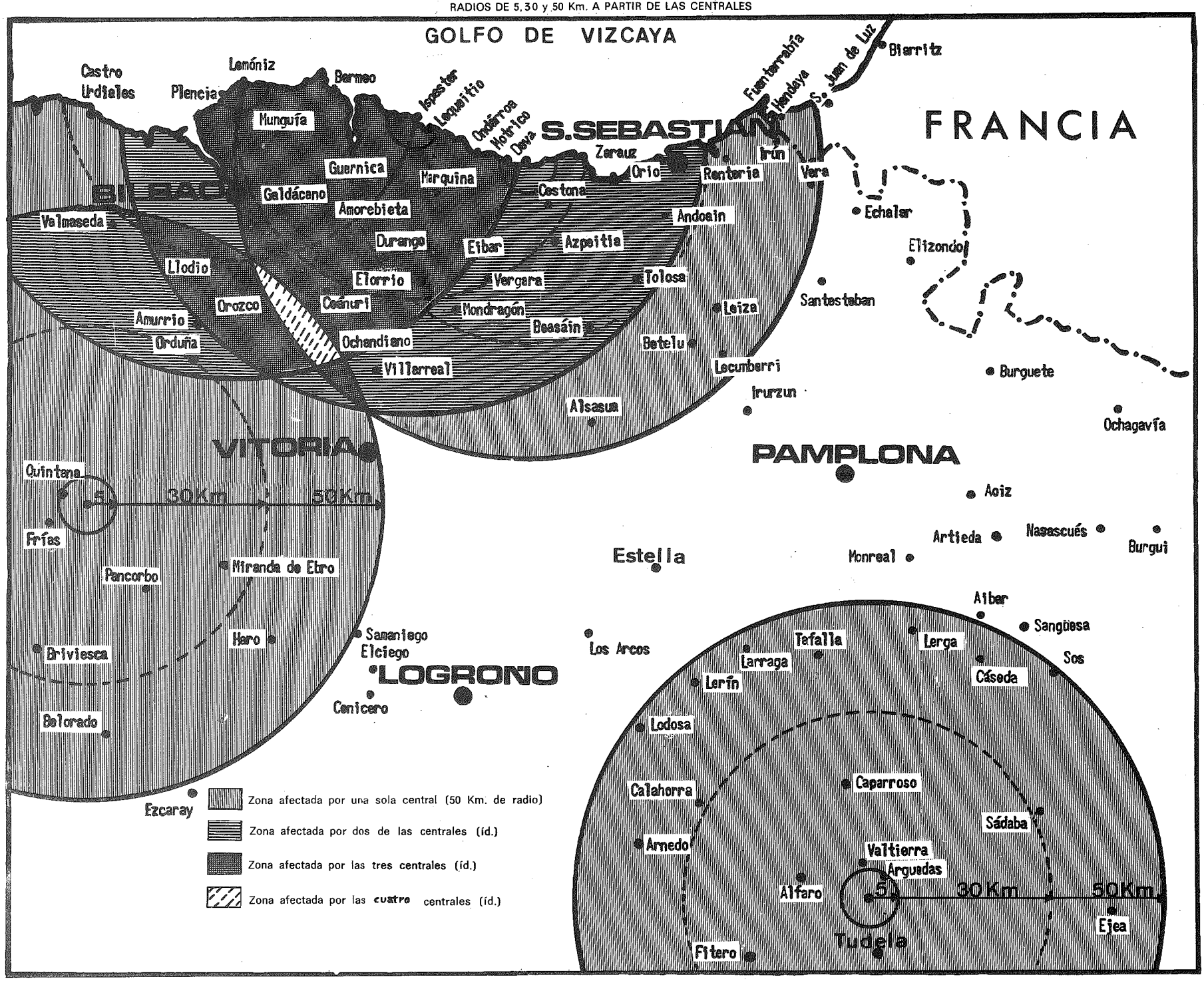
Ikus beste Laterrietan: gaur egun EEUU osoan 8.500 Megawatio, Inglaterran 1.500, Errusian 1.500 (1971'gn urtean).

1974'gn - IRAILLA



CAMINOS POR LOS QUE LA RADIACTIVIDAD LIBERADA A LA ATMOSFERA PUEDE PRODUCIR DAÑOS EN EL HOMBRE



CAMINOS POR LOS QUE LA RADIACTIVIDAD LIBERADA A LAS AGUAS DE DESECHO PUEDE PRODUCIR DAÑOS PARA EL HOMBRE

RADIOS DE 5, 30 y 50 Km. A PARTIR DE LAS CENTRALES